

notitie

aan Gemeenten Beverwijk, Heemskerk en **van** [redacted]
Velsen

t.a.v. [redacted] **telefoon** 0251-[redacted]

cc [redacted]

datum 11 februari 2009

onderwerp Verslag zitting RvS voorlopige voorziening
Corus-herstelbesluit 9 februari 2009

Inleiding

Op 9 februari 2009 heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de verzoeken om voorlopige voorzieningen behandeld tegen het Corus-herstelbesluit revisievergunning Wet milieubeheer.

Deze notitie bevat een verslag van de zitting.

De rechter doet voor 22 februari 2009 uitspraak.

Samenvatting kernpunten

- Corus heeft aangegeven geen nieuwe investeringen te doen gezien de economische teruggang. De uitvoering van het bestaande investeringsprogramma wordt voortgezet. De rechter houdt rekening met de huidige economische omstandigheden.
- Het verzoek van de VROM-inspecteur de inzet van afvalstoffen in de sinterfabriek te staken is ter zitting ingeperkt tot 7 afvalstromen. Deze stoffen veroorzaken een overschrijding van de NER (o.a. lood en cadmium). De rechter acht het noodzakelijk de emissie van deze stoffen terug te brengen en acht mogelijk nader overleg tussen de provincie, Corus en VROM-inspecteur wenselijk.
- Corus stemt niet in met de plaatsing van een doekfilter met reactor (in plaats van een traditioneel doekfilter) gezien de huidige financiële situatie, maar gaat door met het verrichten van onderzoek. Ter zitting is overeenstemming bereikt over de aanpassing van het herstelbesluit. De aanpassing betreft de termijn waarop een aanvang moet zijn gemaakt met de aanleg/realisatie van een proefinstallatie bij sintermachine 11 in plaats van de termijn waarbinnen deze proefinstallatie in werking moet zijn (1 december 2010). De door Corus aangevochten termijn waarbinnen doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines in werking moeten zijn – 2013 – is doorgeschoven naar de bodemprocedure.
- De rechter heeft het verzoek om de termijn waarbinnen een doekfilter bij de electrofilters in werking moet zijn en aan grenswaarden te voldoen (1 december 2010) te schorsen, in beraad.
- De behandeling van de voorgeschreven kentallen voor de deuremissies van de kookfabriek 2 heeft geen spoedeisend belang.
- Er is overeenstemming tussen Corus en de provincie over het verschuiven van de termijn waarbinnen besluitvorming over de vervanging van ketels 15 en 16 bij de kookfabrieken van 1 april 2009 naar 1 oktober 2009.

- De rechter heeft in beraad of onderzoeken ter beperking van geuremissie worden opgeschort.
- Een verlate in werking treding van voorgeschreven metingen, een jaar later, te weten in 2010, heeft de rechter in beraad.

Verslag

Waardering

Zonder een inhoudelijke uitspraak te doen, heeft de rechter aangegeven onder de indruk te zijn van de wijze waarop de provincie uitvoering heeft gegeven aan de opdracht van de Raad van State binnen 20 weken na de vernietiging een nieuw besluit te nemen.

Economische teruggang

Corus heeft schriftelijk aangegeven geen nieuwe investeringen te doen gezien de economische teruggang op dit moment. Aan het bestaande investeringsprogramma (jaren '90) wordt uitvoering gegeven.

De provincie heeft aangegeven tot op zekere hoogte begrip te hebben voor de economische situatie, maar stelt de te nemen BBT-milieumaatregelen (het milieubelang) voorop. Zij heeft aangegeven het wrang te vinden dat Corus terugkomt op gemaakte afspraken.

De rechter heeft aangegeven bij de beoordeling van de verzoeken om voorlopige voorzieningen hoe dan ook rekening te houden met de huidige economische situatie.

Procedure

Corus heeft aangevoerd dat ten onrechte geen ontwerp-beschikking voor zienswijzen is vrijgegeven. Het bedrijf is van mening dat dit herstelbesluit verder gaat dan noodzakelijk en de provincie de grenzen van haar beoordelingsvrijheid heeft overschreden. Ook zou de grondslag van de aanvraag zijn verlaten en had de aanvraag volgens het bedrijf moeten worden aangepast.

De provincie heeft aangegeven dat het bedrijf heeft ingestemd met de procedure en uitgebreide afstemming over het te nemen herstelbesluit heeft plaatsgevonden.

Inzet afvalstromen in de Sinterfabriek

Ter zitting is gesproken over de gevolgen van het staken van HO2 voor de inzet van afvalstoffen/reststoffen in de sinterfabriek. Een productievermindering van 40% levert mogelijk ook een vermindering van de emissie van de sinterfabriek met 40% op. Volgens Corus is dit echter niet zeker (er zijn geen valide metingen).

Corus verwerkt ook afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Het gaat om schroot, dikteer (Cindu Uithoorn) en olie (verwerking in HO). Het verzoek om voorlopige voorziening van de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee ziet op de inzet van afvalstoffen afkomstig van buiten- en binnen de inrichting. Het verzoek van de VROM-inspecteur ziet op de inzet van stoffen van binnen de inrichting en is ter zitting ingeperkt tot het staken van de inzet van 7 afvalstromen die lood en cadmium bevatten. Deze stoffen betreffen 10% van de totale inzet en veroorzaken een overschrijding van de NER. Dit betreft de emissie van lood en cadmium. Aan de immissie-normstellingen wordt blijkens het herstelbesluit voldaan. Corus stelt dat de hoeveelheden – uitgaande van een normale productie – enkele tonnen bedragen. Het staken van de inzet van de afvalstoffen betekent volgens het bedrijf dat de stoffen in Oost-Duitsland moeten worden gestort. De kosten zouden, mede als gevolg van de extra inkoop van ijzer, E. 120 á 130 miljoen per jaar bedragen.

De VROM-inspecteur heeft aangegeven dat dit element in het herstelbesluit onvoldoende is overwogen/gemotiveerd en niet besloten is conform de gegeven adviezen. Er is volgens de VROM-inspecteur met het staken van de inzet van rode lijst-stoffen een goede eerste stap gezet, maar dit is nog niet voldoende.

Partijen spraken elkaar tegen of over het onderscheiden van deze stoffen van de overige afvalstoffen met elkaar is gesproken.

De rechter heeft aangegeven dat het wenselijk is dat de uitstoot van cadmium, lood e.d. wordt teruggebracht. Hij heeft gevraagd of het niet verstandig is nader overleg plaats te laten vinden tussen VROM, Corus en de Provincie. Inzicht in de consequenties van het staken van de relatief kleine hoeveelheden van deze stoffen acht de rechter noodzakelijk. Hij heeft de verzoeken in beraad.

Corus heeft aangegeven bij de herinzet van afvalstoffen – volgens het bedrijf deeluitmakend van de reguliere bedrijfsvoering - over bestaande rechten te beschikken. Na vernietiging door de Raad van State van de eerder verleende revisievergunning is volgens het bedrijf ten onrechte een gedoogbesluit afgegeven.

Doekfilter Sinterfabriek (proefinstallatie)

Corus heeft aangegeven, gezien de huidige financiële situatie en BBT, met de plaatsing van een doekfilter mét reactor (in plaats van een traditioneel doekfilter) niet in te kunnen stemmen. Het bedrijf stemt wel in met het verrichten van onderzoek hiernaar, maar niet met het voorschrijven van deze voorziening. Volgens het bedrijf leggen zowel de VROM-inspecteur als de Milieudienst IJmond ten onrechte een koppeling tussen deze voorziening en de herinzet van afvalstoffen.

De rechter heeft aangegeven rekening te houden met de huidige economische situatie (zie ook boven). Hij heeft ook aangegeven dat uit een door Corus zelf opgesteld onderzoeksrapport over rookgasreiniging bij de Sinterfabriek (pag. 32) blijkt dat de bouw van een proefinstallatie voor de hand ligt.

Ook indien de economische omstandigheden beter zouden zijn, heeft Corus gesteld, gezien technische problemen, meer tijd nodig te hebben om de proefinstallatie bij Sintermachine 11 te realiseren. De studies worden echter doorgezet. De rechter heeft geconstateerd dat kennelijk ten tijde van het nemen van het herstelbesluit ook bij Corus de opvatting heeft geleefd dat de bouw van een proefinstallatie een logische stap is, maar tevens dat het kan zijn dat bij de realisatie zich concrete technische problemen voordoen. Het bedrijf merkte op groot belang aan de beleving van de omgeving te hechten, mede gezien gegeven publiciteit, maar voor technische problemen te staan. De rechter heeft hierop bij het bedrijf geverifieerd of hun opvatting juist is dat Corus doorgaat met het onderzoek naar de toepassing van doekfilters in de rookgasreiniging van de sinterfabriek, maar meer tijd nodig heeft en dat het onduidelijk is wat de uitkomst van het onderzoek zal zijn. De rechter deed vervolgens het voorstel voorschift 1.1.5H Extra 1 onder c te schorsen (= het voor 1 juli 2009 aan de provincie ter goedkeuring voorleggen van een voorstel ter uitvoering van een proefinstallatie bij Sintermachine 11, aangevuld met een onderzoeksprogramma)

Vervolgens werd de zitting geschorst. Aansluitend overleg tussen de provincie en Corus heeft tussen deze partijen tot overeenstemming geleid voorschift 1.1.5H Extra 1 onder f aan te passen. In dit voorschift is de verplichting opgenomen uiterlijk op 1 december 2010 een proefinstallatie in werking te hebben, die voldoet aan een goedgekeurd voorstel en eventuele nadere eisen. De provincie en Corus zijn overeengekomen dat "in werking zijn" wordt vervangen door "een aanvang zijn gemaakt met de aanleg/realisatie van de proefinstallatie" (of vergelijkbare formulering, volgens het Dagblad Kennemerland van 10/2/2009: "in 2010 een aanvang zijn genomen met de realisatie van de proefinstallatie")

De rechter heeft hierop aangegeven dit in overweging te nemen. Hij heeft ook aangegeven geen uitspraak te doen over de door Corus aangevochten termijn waarbinnen doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines in werking moeten zijn, te weten 1 december 2013 (voorschift 1.1.5H-Extra 2). Dit komt bij de behandeling van de bodemprocedure aan de orde. Corus heeft aangegeven haar beroep te handhaven.

Doekfilter bij electrofilter

Het voldoen aan emissieconcentratiegrenswaarden voor de sinterfabriek is afhankelijk van de installatie van een doekfilter bij de elektrofilters. De provincie stelt dat de normen worden overschreden. Corus stelt aan de normen te voldoen, met plaatsing voor aanzienlijke kosten te staan en met een hogedrukwasser bij de sinterfabriek aan BBT te voldoen.

De termijn waarbinnen aan de emissieconcentratiegrenswaarde moet worden voldaan en een doekfilter in werking moet zijn – voor 1 december 2010 – is niet haalbaar. De rechter heeft dit in beraad.

Diffuse deuremissies kooksfabriek 2

In voorschift 1.2.13H zijn kengetallen voor de totale emissie bij deuren bij kooksfabriek 2 opgenomen. Op dit moment mogen deze de 10 niet overschrijden en per 1 januari 2011 bedraagt dit 5. Het voorgeschreven emissiekengetal voor diffuse emissies van kooksofendeuren van Kooksfabriek 2 (bestaande fabriek) is volgens Corus niet mogelijk na te leven. Indien dit toch moet worden behaald, is de geboden overgangstermijn (1/1/2011) te kort.

Ter zitting vond een discussie plaats over hoe kan worden gemeten of aan de kengetallen wordt voldaan. Corus stelt wellicht pas – bij uitvoering van het investeringsprogramma – op termijn aan dit voorschift te kunnen voldoen. De rechter heeft aangegeven dat dit geen spoedeisend belang is.

NOx-emissies ketels

De emissiegrenswaarde voor stikstofdioxiden uit de ketels 15 en 16 is volgens Corus onhaalbaar en er is meer tijd nodig voor besluitvorming over vervanging van de ketels. Er loopt een MER-procedure voor de bouw van een electriciteitscentrale. De rechter vroeg zich af of deze centrale gebouwd wordt, terwijl er door Corus is aangegeven dat er een

investeringsstop is. Corus heeft gezegd dat deze centrale er komt, deze wordt gefinancierd met geld van derden. Besluitvorming hierover vindt voor de zomer plaats. De rechter vroeg hierop of Corus uit de brand zou zijn indien de termijn voor besluitvorming over de vervanging van de ketels van 1 april 2009 naar 1 oktober 2009 werd opgeschoven. Zowel Corus als de provincie gaven aan hiermee akkoord te zijn. De haalbaarheid van de emissiegrenswaarde – wat volgens de rechter een probleem is indien de vergunninghouder dit aangeeft - komt in de bodemprocedure aan de orde.

Geur

Corus heeft aangegeven dat de voorgeschreven geurmaatregelen zijn gebaseerd op een rapport met verouderde onderzoeksgegevens. De rechter heeft aangegeven de actualiteit van het Tauw-onderzoek niet te willen behandelen. Er is door Royal Haskoning een nieuw rapport overlegd. Het belangrijkste punt betreft volgens de rechter rookgascondensatie bij 2 granulatieschoorstenen HO 6 en 7. De rechter heeft gevraagd of een vermindering van H₂S met 20% tot een vermindering leidt van de geuroverlast. Corus heeft aangegeven dat dit niet merkbaar is en dat het grootste probleem de kooksfabrieken zijn. Niet alle geuroverlast zou volgens het bedrijf tot H₂S zijn te herleiden. De provincie heeft aangegeven dat op jaarbasis gemiddeld 210-215 geurklachten zijn ingediend. 15-20% van deze klachten zijn H₂S gerelateerd. Rookgascondensatie is volgens de provincie in de BREF IJzer en Staal opgenomen als BBT en ook in Duitsland (Duisburg) toegepast. Corus heeft aangegeven dat het geen zin heeft met een onderzoek te starten ter beperking van geuremissie omdat zij niets/geen milieurendement verwacht van de opgelegde maatregelen. De rechter heeft dit in beraad.

Metingen

Corus heeft ingestemd met een toename van de meetfrequenties, maar een overgangstermijn gevraagd om dit te realiseren. Het bedrijf stelt nog geen menskracht te hebben om deze metingen uit te kunnen voeren. De rechter heeft gevraagd of een stapsgewijze invoering mogelijk is en het betrokken voorschrift een jaar later, in 2010, in werking kan treden. Corus heeft aangegeven zodra de betrokken mensen zijn opgeleid, met de metingen te starten. De rechter heeft dit in beraad. Corus heeft ook aangegeven dat de meetfrequenties ongemotiveerd strenger zijn dan de NER. De rechter heeft dit punt buiten beschouwing gelaten.

Einde.