

College van Gedeputeerde Staten
T.a.v. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Per email verzenden

verzenddatum

Onderwerp Zienswijze ontwerpbeschikking Tata Steel
Ons kenmerk [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Afschrift Provincie Noord-Holland: [REDACTED]

Geacht college,

Tot 24 augustus 2018 heeft u voor zienswijzen vrijgegeven het ontwerpbesluit wijziging geurvoorschriften omgevingsvergunning van 25 juni 2018 (zaaknummer: 6803473; documentnummer: 11954855).

Tata Steel heeft u verzocht om vergunningvoorschrift 0.4.13.H te wijzigen en de bestaande geurbelasting vast te leggen. U heeft het voornemen dit verzoek in te willigen. Eveneens heeft u ambtshalve een aantal geurvoorschriften aan de omgevingsvergunning(en) verbonden.

Met dit voorgenomen besluit legt u o.a. geurcontouren vast rondom de gehele installatie Tata Steel (voorschrift 0.4.16). Ook wijzigt u voorschrift 0.4.13.H van de revisievergunning. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de oorspronkelijk voorgeschreven rookgascondensatie in Hoogoven 6 door Tata Steel niet hoeft te worden aangebracht. Dit ontwerpbesluit heeft tot gevolg dat volgens uw college geurreductie niet meer nodig is (bron: pag. 16).

Het voorgenomen besluit beïnvloedt de kwaliteit van het leefmilieu in de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en raakt de bewoners en in deze gemeenten gelegen (minder) geurgevoelige objecten. We stemmen niet in met staken van maatregelen om de geuroverlast te verminderen. Het is om deze reden dat wij deze zienswijzen indienen.

Kern

Kern is dat uw college geurreductie door de gehele installatie Tata Steel niet meer noodzakelijk acht. De te vergunnen geurbelasting is hoger dan in het vigerende provinciaal geurbeleid is vastgelegd.

Blijkens het ontwerpbesluit is op basis van de reeds getroffen maatregelen bij Tata Steel ten opzichte van 2008 reeds een emissiereductie van de geurvracht van circa 39% gerealiseerd. De in voorschrift 0.4.13.H de voor Hoogoven 6 voorgeschreven BBT-maatregelen, te weten de verplichting om rookgascondensatie aan te brengen in de granulatieschoorstenen van Hoogovens 6, worden niet kosteneffectief geacht en rondom de gehele installatie (het totale bedrijf) worden geurcontouren vastgesteld. Uw college en Tata Steel achten de kosten van het treffen van deze maatregelen buitensporig in relatie tot het milieurendement.

De voorgenomen geurcontouren – die volgens uw college een acceptabel hinderniveau bevatten – beslaan delen van het grondgebied van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en bevatten alternatieve grenswaarden waaraan Tata Steel zich moet houden.

Belang

Wettelijk adviseur, belanghebbende en gezondheidsmonitor

Als wettelijk adviseurs en belanghebbenden hebben wij het ontwerpbesluit bestudeerd.

Uit de Gezondheidsmonitor IJmond 2016 blijkt dat minder personen geurhinder ervoeren dan in 2012. Ofschoon dit zeker positief is, blijkt uit deze rapportage eveneens dat in 2016 nog aanzienlijke percentages volwassenen, te weten 14% voor de gehele IJmond en zelfs 26% voor Wijk aan Zee, Westelijke Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden, Velsen-Zuid en Driehuis geurhinder ondervonden.

Zienswijzen

Hierna treft u onze inhoudelijke reactie aan.

In de BREF IJzer en Staal, BBT-conclusie 69 is opgenomen dat “de BBT voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies is de dampen condenseren *als geurreductie vereist is.*”

Bij uw afweging om geen maatregelen meer voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies te eisen, bent u o.a. ingegaan op kosteneffectiviteit en klachtenpatronen. De vastgelegde contouren worden door u acceptabel geacht en u acht geurreductie niet meer noodzakelijk.

Toepassing BBT en verhoogd acceptabel hinderniveau

De aanvraag van Tata Steel van 12 december 2017 is aangemerkt als een verzoek om artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) toe te passen. De bij het ontwerpbesluit behorende contourenkaarten (voorschrift 0.4.16) duiden de

grenswaarden waaraan alle geurbronnen - de gehele installatie Tata Steel - zich moet(en) houden. Deze contouren bevatten volgens uw college een acceptabel geurhinderniveau.

Verhoogd (on)acceptabel hinderniveau

Op basis van de resultaten van de verspreidingsberekeningen is te constateren dat de geurbelastingen bij geurgevoelige objecten (i.c. aaneengesloten woonbebouwing) en bij minder geurgevoelige objecten (i.c. bedrijfswoningen en verspreid gelegen woningen) *hoger zijn dan in het provinciaal geurbeleid is vastgelegd* (bron: pag. 14 ontwerpbesluit).

Uit bijlage 4n en 4o valt bij voorbeeld op te maken dat de 99,9 percentiel/20 ou een groot deel van IJmuiden omvat (vermoedelijk duizenden woningen). De 99,9 percentiel norm voor bestaande activiteiten is conform het provinciaal geurbeleid standaard 4 ou. Dit is dan de grenswaarde.

Er wordt dus sterk afgeweken van het eigen provinciaal geurbeleid. In artikel 15 vierde lid Richtlijn industriële emissies wordt aangedrongen op het bereiken van een hoog beschermingsniveau van het milieu in zijn geheel. Voor een aantal gebieden is er sprake van een niet acceptabel hinderniveau. Alleen voor Tata Steel wordt een uitzondering gemaakt op de naleving van in het provinciale geurbeleid gestelde normen. Als bevoegd gezag voor de bedrijven toetsen wij aan de provinciale normen. Ook uit oogpunt van cumulatie met andere geurbronnen in de IJmond vinden wij dit niet acceptabel en vragen wij om een gelijke behandeling van alle bedrijven.

Aantal woningen en GIS-berekeningen

Uit de bijlagen 4l en 4m (98 percentiel contouren) kan worden afgeleid dat er verschillen zijn in de ligging tussen de contouren met- en zonder getroffen BBT-maatregel. Er ontbreken GIS-berekeningen waarbij de verschillen in geurbelastingen op aantallen woningen per variant worden toegelicht. Wij verzoeken u deze verschillen in woningenaantallen inzichtelijk te maken. Op deze wijze worden de plaatselijke geografische omstandigheden inzichtelijk.

Verbeteropgaven en toepassing BBT

Uw college staat op het standpunt dat geurreductie niet meer nodig is (bron: pag. 16). Aan de ontwerp-omgevingsvergunning zijn periodieke onderzoeks- en rapportageverplichtingen verbonden. Conform artikel 5 van het provinciaal geurbeleid geldt er een verbeteropgave. Wij verzoeken u uw visie op dit probleem in het besluit naar voren te brengen en in een voorschrift aan te geven welke inspanningen stapsgewijs worden getroffen om binnen 5 jaar aan te sluiten op de in het provinciaal beleid verankerde grenswaarden en een geurreductie met voorgeschreven maatregelen of helder doelvoorschrift waarin deze verbeteringen ten opzichte van de reeds vergunde waarden tot uiting komen, te bewerkstelligen. Ook de in voorschrift 0.4.18 onder c voorgeschreven te verschaffen inzichtelijkheid in mogelijkheden met betrekking tot geurreductie bevat geen verplichting de termijnen inzichtelijk te maken waarbinnen deze maatregelen worden getroffen.

Wij staan op het standpunt dat er sprake is van een onacceptabel hinderniveau, rookgascondensatie bij Hoogoven 6 moet worden toegepast en de voorgeschreven geurcontouren hierop moeten worden aangepast.

Kosteneffectiviteit

Uw college en Tata achten de kosten van het treffen van bij Hoogoven 6 te treffen maatregelen buitensporig in relatie tot het milieurendement.

Financiële afweging reeds gemaakt

Hierover merken wij het volgende op. In de BBT-conclusies behorende bij de BREF IJzer en Staal is reeds een financiële afweging gemaakt en is bepaald dat deze maatregelen kosteneffectief zijn. De kosten van maatregelen die als BBT kunnen worden aangemerkt, zijn reeds in aanmerking genomen. (Zie de nota van toelichting bij artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, thans artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht). In de toelichting bij dit artikel staat namelijk vermeld dat "de kosteneffectiviteit van maatregelen die in een BREF of in een andere bij ministeriele regeling aangewezen richtlijn als BBT zijn aangemerkt bij een bedrijf uit de betrokken bedrijfstak niet meer ter discussie staat. De kosteneffectiviteit is pas relevant voor zover het maatregelen betreft die (nog) niet in een BREF of andere aangewezen richtlijn als BBT zijn aangemerkt (Besluit van 8 oktober 2005, Stb. 2005, 527, p. 15/16).

Daarnaast heeft Tata Steel aangegeven dat de kosten voor het treffen van maatregelen buitensporig hoog zijn. Kunt u aangeven of u deze conclusie heeft onderzocht of kan een second opinion mogelijk komen tot een andere conclusie?

Klachten

Bij uw afweging heeft u de vermindering aan geurklachten betrokken. Desalniettemin waren er in 2015 en 2016 nog tientallen klachten die daadwerkelijk veroorzaakt werden door Hoogoven 6. Graag vragen wij inzicht in alle geurklachten die of bij Omgevingsdienst NZKG en bij Tata Steel zijn ingediend en ook inzicht in het voorgeschreven monitoringssysteem.

E-noses, monitoring, immissiemetingen en toezicht en handhaving

Tata Steel moet vanuit uw ontwerp vergunning binnen de inrichting een monitoringssysteem met E-noses in werking hebben.

De gemeenten achten het van belang dat er sprake is van een geaccrediteerd systeem en de gegevens kunnen worden benut voor het toezicht op de naleving van de omgevingsvergunningen en kunnen worden benut voor de monitoring conform artikel 15 derde lid onder b Richtlijn industriële emissies.

Door de GGD zijn op immissieniveau metingen verricht. Uit deze metingen kan worden afgeleid dat de H₂S concentraties de afgelopen jaren zijn afgenomen, onderzocht wordt nog of deze daling significant is. Wij adviseren u deze metingen bij uw afweging te betrekken.

Helderheid grenswaarden inclusief andere geurbepalende stof: SO₂


Uit het ontwerpbesluit kan worden opgemaakt dat onvoldoende onderzoek is verricht naar SO₂-reducties. SO₂ is naast H₂S een andere stof die van invloed is op geurbelasting in de IJmond. Eveneens is deze stof een bron van secundair fijn stof. Wij missen een visie van uw college op de reductie van de SO₂-emissies.

Op dit moment hebben wij niet inzichtelijk op welke geurbepalende stoffen de grenswaarden betrekking hebben. De laatste twee alinea's op pag. 14 kunnen wij niet begrijpen.

Eveneens is de verhouding van de gestelde grenswaarden tot de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer gestelde SO₂ gestelde grenswaarden niet inzichtelijk gemaakt.

Wij verzoeken u bovenstaande punten te honoreren. Tot het geven van een toelichting zijn wij graag bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen,
Namens dezen,


Directeur Omgevingsdienst IJmond