

ARCHIEFONDERWERP: Prou. Jm.
DOSSIernaam: Wenckebach str. 1
Warmtekrachtcentrale
Corus

AANTEKENEN MET BERICHT ONTVANGST

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
T.a.v. de procedurekamer SHV
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

VERZONDEN - 8 APR. 2010

datum 8 april 2010
onderwerp MER Warmtekrachtcentrale Corus Staal B.V. Wenckebachstraat 1 te Velsen
uw referentie
onze referentie [redacted] 2010-28640
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer 0251-[redacted]
bijlagen -
c.c. gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen

Geacht college,

Corus Staal B.V. heeft het voornemen binnen haar inrichting een 525 MWe gasgestookte warmtekrachtcentrale te bouwen.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld te reageren op de juistheid en volledigheid van het milieueffectrapport (KEMA Nederland B.V. Arnhem, januari 2010).

Op 24 maart 2010 heeft de directeur van de Milieudienst IJmond namens de colleges van burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen pro forma zienswijzen ingediend. U heeft ons een termijn gegund deze zienswijzen aan te vullen.

Hierna treft u onze motivering aan. Wij gaan nader op het milieueffectrapport in. Op enkele punten verwijzen wij ook naar de begeleidende vergunningaanvragen.

Doel van de centrale is de restgassen van de inrichting Corus Staal B.V. op een zo efficiënt mogelijke wijze om te zetten in stoom en electriciteit waardoor bijvoorbeeld het affakkelen wordt beëindigd. Wij staan hier positief tegenover.

Verbetering milieubelasting, cumulatie, jaarvrachten en andere milieuvergunningen

De IJmond is een gebied met een hoge milieubelasting waarbij een evenwicht moet worden bereikt tussen economische groei en leefklimaat (gezondheid, wonen, natuur en recreatie). Diverse initiatieven zijn in procedure of worden (mogelijk) op termijn in procedure genomen.

Als voorbeelden noemen wij de milieueffectstudie Lichtenen Buitenhaven IJmuiden en aanleg/vervanging van de zeesluis. Wij vinden het van belang dat deze initiatieven in het milieueffectrapport worden beschouwd/benoemd.

Mede gezien cumulatie met deze initiatieven vragen wij uw college, met inachtneming van de wettelijke milieukwaliteitseisen, een daadwerkelijke vermindering van de milieubelasting na te streven en te realiseren.

Wij maken uit het milieueffectrapport (pag. S.19) op dat de milieuwinst voor de fijn stof concentraties die met de voorgenomen plaatsing van een stoffilter bij K41 en een doekfilter voor ruimteontstopping van de Sinterfabriek wordt behaald, wordt gecompenseerd (opgevuld) met de emissies van de warmtekrachtcentrale, hoewel ook wordt gesteld dat de immissieconcentraties afnemen. Een daadwerkelijke vermindering van de milieubelasting achten wij van groot belang.

Jaarvrachten zware metalen

De fijn stof emissies zullen ten gevolge van de warmtekrachtcentrale toenemen en jaarvrachten zullen wijzigen. Zware metalen zijn stof gebonden. Wij hebben geen inzicht in de onderbouwing van de (stijging van de) jaarvracht van zware metalen. Wij verwachten dat uw college dit nader onderzoekt en bij uw besluitvorming nader zult motiveren. Het is voor ons dan ook van belang helderheid te verkrijgen in de relatie van het aangevraagde initiatief tot de reeds van kracht zijnde revisievergunning, herstelbesluit van Corus Staal B.V. en (actualiteit van) de milieuvergunning(en) van NUON-centrales.

Wij zullen in een latere fase ook de ontwerp-vergunningen beoordelen. Voor ons belangrijke aandachtspunten zijn bij deze toetsing o.a. de (monitoring van de) potentiële effecten van de warmtekrachtcentrale op luchtkwaliteit (emissie/immissieniveau) en geluid. Hierbij hechten wij belang aan de toepassing- en het voorgeschreven zijn van best bestaande technieken in het belang van bescherming van het milieu en gezondheid.

GCN-kaarten

Recent heeft het RIVM berekeningen uitgevoerd waardoor de IJmond nu op een correcte manier in de GCN-kaarten is opgenomen. Hierbij blijkt dat er substantiële verschillen optreden in de fijn stof concentraties. Met name in de gebieden op relatief korte afstand van de Corus-inrichting is sprake van hogere fijn stof achtergrond concentraties. Het is nog niet duidelijk of in 2011 kan worden voldaan aan de fijn stof normen uit de Wet luchtkwaliteit (milieukwaliteitseisen hoofdstuk 5 Wet milieubeheer).

Is bij de luchtkwaliteitberekeningen in het milieueffectrapport geanticipeerd op de recent geactualiseerde GCN-kaart? Om in een latere fase een zorgvuldig besluit te kunnen nemen, is het van belang te beschikken over actuele en representatieve gegevens. Wij gaan er van uit dat in het milieueffectrapport deze nieuwe GCN-gegevens bij de berekeningen zijn/worden betrokken.

Benutten restwarmte

Wij zijn positief over het benutten van restgassen voor de opwekking van energie. Wij constateren echter ook dat de lozing van koelwater een thermisch vermogen heeft van 675 MW bij 17m³ per seconde. Bovendien wordt door de schoorstenen warmte geëmitteerd (130 graden C).

Het niet benutten van deze grote hoeveelheden restwarmte voor woningen en bedrijventerreinen in de omgeving van de Corus-inrichting vinden wij een gemiste kans. Wij wijzen u op andere initiatieven in Nederland waarbij restwarmte over grotere afstanden van de bron - dan bij onderhavige warmtekrachtcentrale het geval is - wordt benut. Als voorbeeld noemen wij de HVC te Alkmaar.

Wij stemmen niet in met de in het milieueffectrapport gegeven motivering over de onmogelijkheid van de benutting van deze restwarmte en verwachten dan ook een nader onderzoek van deze opties. Wij zijn bereid hierover met u mee te denken en dringen er ook op aan het benutten van deze restwarmte in een latere fase bij uw besluitvorming te betrekken.

NO_x

Het milieueffectrapport gaat in op de Low-NO_x branders. Uit ervaring zou zijn gebleken dat een dergelijke installatie leidt tot 85% NO_x-reductie. Wij kunnen dit niet controleren. Wij verwachten dat dit nader wordt onderzocht en bij uw besluitvorming wordt onderbouwd.

SO₂ en NH₃

Uit de Wet milieubeheer vergunningaanvraag blijkt een verruiming van de SO₂-koepel voor Corus-IJmuiden met 449 ton per jaar. Er lijkt sprake te zijn van cumulatie met de NUON-centrale. Dit is echter niet duidelijk. Het is ons niet bekend wat het totale plafond is. Uit het milieueffectrapport kan dan ook niet opgemaakt worden of dit een forse verhoging is. Volgens de berekeningen in het milieueffectrapport zijn er geen effecten op de SO₂-contouren. In de passende beoordeling is de SO₂-emissie niet als probleem gedefinieerd, echter op deze plafondverhoging is niet ingegaan.

Door de DeNOx installatie neemt de NH₃-emissie toe. De passende beoordeling gaat hier in tegenstelling tot het milieueffectrapport niet op in. Wij verzoeken dit te verduidelijken. Door de toevoeging van ammonia bevatten de rookgassen NH₃. Niet alleen bij de beoordeling van het initiatief in gevolge de Wet milieubeheer dient een beoordeling van de (potentiële) directe ammoniakschade plaats te vinden, maar ook in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, het BEES, de BREF's en de NER.

Stikstofdepositie, cumulatie, alternatieven en andere vergunningen

Wij vragen ook uw aandacht voor de depositie van verzurende/vermestende stoffen en inherente negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de grijze duinen. Op pag. 12 onder 3 van de vergunningaanvraag in gevolge de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat geen alternatieve oplossingen zijn onderzocht. Op pag. 10 is echter geconstateerd dat zich significante effecten voor zullen doen. Is een aanvulling van deze aanvraag in gevolge artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht met alternatieven niet wenselijk? Wij achten het van belang bij deze alternatieve oplossingen (varianten) ook eventuele mitigerende maatregelen te onderzoeken.

Wij vragen ook een verheldering van de gevolgen ten gevolge van cumulatie met initiatieven in de directe omgeving van de inrichting, w.o. bovengenoemde milieueffectstudie Lichtenen Buitenhaven IJmuiden. Wij maken uit het milieueffectrapport op dat door uitbedrijfsname van DSM de zure en stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden afneemt. Met de komst van de warmtekrachtcentrale neemt dit echter weer toe. Saldering lijkt derhalve te hebben plaatsgevonden met emissies van een aangrenzende inrichting waarover Corus Staal B.V. geen zeggenschap heeft. Wij verwachten dat u dit nader zult motiveren.

De vergunningaanvraag in gevolge de Natuurbeschermingswet 1998 loopt vooruit op een eventuele vergunning voor het gehele Corus-terrein. Het is van belang de relatie tussen deze vergunningen te verhelderen.

Externe veiligheid


Wij adviseren u, zoals gebruikelijk, de externe veiligheidsrapporten voor advies aan het RIVM voor te leggen. Dit betreft de rapporten: Rapportnr. VR*-deel III-Alg.-09-05.03 Rev. 2.3, januari 2010 en Rapportnr. VR*-deel III-Alg.09-05-03 en rev. 3 december 2009).

Keuze varianten

Tenslotte merken wij het volgende op. Wij missen in het milieueffectrapport een nadere onderbouwing van de keuze voor de verschillende varianten. De redenen die worden aangedragen om af te wijken van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief dienen nader onderbouwd te worden. Met name de kosteneffectiviteit wordt niet nader onderbouwd (Zie paragraaf 6.15 e.v.)

Wij zijn graag bereid een eventuele nadere toelichting te geven.

Namens Burgemeester en wethouder van Beverwijk, Heemskerk en Velsen,


directeur Milieudienst IJmond