

# Bijlage 1

Uitgangspunten actualisatie bestemmingsplan  
Heemskerkerduin-Noorddorp 1998

## UITGANGSPUNTEN VOOR ACTUALISERING VAN HET BESTEMMINGSPLAN HEEMSKERKERDUIN-NOORDDORP 1998

### Inleiding

In 1998 heeft de raad het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp vastgesteld. Dit bestemmingsplan is nu tien jaar van kracht en inmiddels is geconstateerd dat het enkele weeffouten bevat en dat er zich ontwikkelingen hebben voorgedaan waarmee in het plan rekening mee zou moeten worden gehouden. Teneinde bedoelde weeffouten te herstellen, ruimte te geven aan een aantal gewenste ontwikkelingen én duidelijkheid te scheppen over het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen, wordt het bestemmingsplan nu tussentijds geactualiseerd, vooruitlopend op mogelijke wijzigingsvoorstellen op grond van de visie Heemskerk 2040.

### Opbouw

Bepalingen: artikelen 1 tot en met 11;

Bijlagen:

- I. Streekplan Noord-Holland Zuid: provincie Noord-Holland; vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 17 februari 2003;
- II. Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen; gemeente Heemskerk; raadsvergadering 20 december 2008;
- III. Activiteitenbesluit: Besluit van 19 oktober 2007, nr. 07.001133, houdende algemene regels voor inrichtingen (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer);
- IV. Paardenbakkenbeleid: Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges; gemeente Epe; september 2007, 3<sup>e</sup> wijziging n.a.v. commissiebehandeling en provinciale randvoorwaarden.

### 1. Behoud van het agrarische karakter van het gebied

In 2008 wordt het Heemskerkerduin nog steeds in belangrijke mate gekenmerkt door tuinbouwactiviteiten. Al dan niet onderbouwd met onderzoeken, kan worden geconstateerd dat de gewenste schaalvergroting en herstructurering niet naar verwachting zijn gerealiseerd. Dit neemt niet weg dat het agrarische karakter van het Heemskerkerduin zo veel mogelijk dient te worden behouden. Dat kan worden bereikt door alleen ontwikkelingen toe te staan die geen afbreuk doen aan de agrarische functie, dan wel die agrarische functie te versterken. Overigens dient met dit uitgangspunt het gebied niet 'op slot' te worden gezet voor andere dan agrarische ontwikkelingen. Integendeel, door het begrip agrarisch enigszins te verruimen, wordt de vitaliteit van het gebied vergroot en wordt er ingespeeld op de feitelijke situatie dat het gebied, naast bedrijfsmatige activiteiten, ook plaats biedt aan meer hobbymatige activiteiten, vooropgesteld dat nieuwe plannen niet belemmerend werken voor de bedrijfsvoering en de groei van bestaande agrarische bedrijven.

#### Toelichting

*Deze bepaling wordt overwogen tegen de achterliggende gedachte dat agrariërs formeel geen 'recht' hebben op het behoud van de agrarische functie binnen het gehele gebied, hetgeen op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het bestemmingsplan van 1998. Het agrarische karakter van het gebied wordt versterkt door andere functies in te perken, dan wel niet toe te staan. Hoewel het Heemskerkerduin binnen de rode contour (Streekplan provincie Noord-Holland<sup>1</sup>; bijlage) ligt, kan niet zonder meer de conclusie worden*

<sup>1</sup> Streekplan Noord-Holland Zuid; provincie Noord-Holland; vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 17 februari 2003.



getrokken dat dit gedeelte van het plangebied mag worden gezien als een zogenoemde 'inbreilocatie' (voor woningbouw) binnen de rode contour.

Het Heemskerkerduin heeft in het streekplan de bestemming kassengebied, hetgeen, net als bijvoorbeeld bedrijventerrein, door de provincie wordt gezien als bebouwd gebied en daarmee getypeerd als 'rood gebied' binnen de op de streekplankaart aangegeven rode contour. Dit neemt echter niet weg dat dit gebied in het streekplan wel degelijk als agrarisch wordt getypeerd: 'De glastuinbouw en de daarmee samenhangende bedrijvigheid is één van de economische dragers in Noord-Holland-Zuid. Het gebied Heemskerk-Beverwijk is een tuinbouwgebied met opengrondse en gespecialiseerde glastuinbouw. Het specifieke karakter van dit tuinbouwgebied blijft behouden, maar enige groei en vestiging van nieuwe bedrijven blijft mogelijk. Grootschalige vestiging van nieuwe bedrijven wordt beperkt tot de concentratie van gebieden voor de glastuinbouw in Noord-Holland Noord.'

## **2. Toepassen van een agrarisch bouwblokkenstelsel, waarbij slechts één bedrijfswoning per volwaardig agrarisch bedrijf mogelijk is**

Een systeem met agrarische bouwblokken maakt onderdeel uit van het geldende bestemmingsplan Heemskerkerduin - Noorddorp 1998. Om tegemoet te komen aan de wensen van agrariërs en burgers, wordt dit aangevuld met de mogelijkheid om verschuiving van een bouwblok en daarmee een (bedrijfs)woning op eigen grond mogelijk te maken.

Aan deze verruiming is wel de voorwaarde verbonden dat het bouwblok te allen tijde aan een weg gelegen blijft, waarmee wordt voorkomen dat het open karakter van het gebied wordt aangetast.

Voor de criteria en uitgangspunten met betrekking tot het begrip 'doelmatig', in relatie tot agrarische bedrijfswoningen, wordt verwezen naar de *Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen*<sup>2</sup> (bijlage). De in deze notitie opgenomen bepalingen zullen onderdeel uitmaken van de actualisering van het bestemmingsplan.

## **3. Het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning wordt beperkt mogelijk**

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan hebben verschillende woningen de functie van bedrijfswoning verloren. Zij worden tegenwoordig bewoond door ex-agrariërs, of zijn overgegaan in handen van burgers.

De feitelijke situatie van bewoning aan *het begin van de planprocedure op 1 januari 2007* dient maatgevend te zijn voor de functie die aan de woning wordt toegekend, ofwel een woning die op deze datum werd gebruikt als burgerwoning kan als zodanig worden bestemd. Voor alle overige gevallen dient de woning te worden bestemd als bedrijfswoning.

Om het agrarisch karakter van het gebied te behouden mag het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning geen problemen opleveren voor bestaande, aanpalende bedrijven, dan wel de uitbreiding van bedrijfsmatige activiteiten, nu en in de toekomst.

In de gevallen waarin gebruik wordt gemaakt van deze bepaling dienen de recent vastgestelde parapluvoorschriften voor bestemmingsplannen van toepassing te zijn en wordt voor een uitbreiding vastgehouden aan het daarin opgenomen oppervlaktecriterium van 90 m<sup>2</sup>, doch ten hoogste 10% van het totale erfoppervlak<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen; gemeente Heemskerk; raadsvergadering 20 december 2008.

<sup>3</sup> Erf(oppervlak): het al dan niet bebouwde perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voorzover een bestemmingsplan van toepassing is, de bestemming deze inrichting niet verbiedt.



Toelichting

*Woningen die in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 zijn aangemerkt als agrarische bedrijfswoning en ten tijde van dit plan al door burgers werden bewoond, kunnen in het nieuwe bestemmingsplan als burgerwoning worden opgenomen. Reden hiertoe is het feit dat hiertegen in het verleden niet handhavend is opgetreden. Het is het niet wenselijk om, onder het regiem van een nieuw bestemmingsplan, dergelijke situaties nog langer te gedogen, dan wel alsnog te moeten legaliseren.*

**4. Uitbreidingsmogelijkheden woningen**

Voor bedrijfswoningen en vrijstaande woningen bepaalt het geldende bestemmingsplan dat de inhoud maximaal 600 m<sup>3</sup> mag zijn. Als uitgangspunt in het nieuwe bestemmingsplan dient geen onderscheid te worden gemaakt tussen types woningen. Door toepassing van deze bepaling dient de eenduidigheid voor bouw- en verbouwmogelijkheden van zowel burger- als bedrijfswoningen te worden bevorderd.

Daarbij wordt vastgehouden aan de uitgangspunten dat:

- de woning binnen een bouwblok<sup>4</sup> wordt gerealiseerd. In geval in het bestemmingsplan 1998 op het perceel geen bouwblok is aangeduid of dat het bouwblok is bepaald door de contour van de bestaande woning, wordt een bouwblok vastgesteld op basis van het bestaande woningoppervlak (dit bebouwd oppervlak wordt gesteld op 100%) en vermeerderd met een factor 100/60, met een maximum volgens de parapluvoorschriften van 90 m<sup>2</sup>, doch ten hoogste 10% van het totale erfoppervlak (voorbeeld: een woning met een oppervlak van 50 m<sup>2</sup> wordt in het nieuwe bestemmingsplan geplaatst op een bouwblok met een oppervlak van 83 m<sup>2</sup> (50 m<sup>2</sup> x 100/60);
- het bouwblok te allen tijde aan een weg is gelegen;
- de voorgevel van de woning achter een rooilijn is gelegen, conform stedenbouwkundige eisen;
- het bebouwingspercentage van een bouwblok niet meer dan 60% bedraagt.

Toelichting

*In een advies van de Milieudienst IJmond wordt gewezen op de nadelige gevolgen die het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen met zich kunnen meebrengen. Dit vanwege de mogelijke beperking die de aanwezigheid van burgerwoningen heeft voor de uitvoering van agrarische activiteiten, bijvoorbeeld de afstandscriteria en de geluidvoorschriften. Bepalingen in het kader van de Wet milieubeheer zijn hiervoor opgenomen in het zogenoemde Activiteitenbesluit<sup>5</sup> (bijlage). Bij het uitbreiden, dan wel het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning, zal vooraf een toets moeten plaatsvinden op de mogelijke gevolgen van deze wijziging. De bepalingen in genoemd Activiteitenbesluit zullen daarbij fungeren als kader.*

**5. Verwijderen van illegaal gebouwde zomerhuisjes**

Behoudens de als zodanig in het bestemmingsplan 1998 opgenomen zomerhuisjes aan de Hondsbosseweg, dienen de elders illegaal gebouwde dan wel permanent bewoonde zomerhuisjes te worden verwijderd.

Toelichting

*In 1998 heeft de raad alleen de zomerhuisjes aan de Hondsbosseweg in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 opgenomen. De overige, illegaal gebouwde zomerhuisjes werden niet in het plan opgenomen en daarmee weggesaneerd. Nog niet in alle gevallen heeft dit geleid tot een daadwerkelijke sanering van deze onderkomens.*

<sup>4</sup> Bouwblok of bouwvlak: een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten.

<sup>5</sup> Besluit van 19 oktober 2007, nr. 07.001133, houdende algemene regels voor inrichtingen (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)



*Alvorens de als zodanig bestemde huisjes te legaliseren, moet van geval tot geval worden gecontroleerd of er sprake is van een zomerhuis of van een verbouwde schuur, met als uitgangspunt dat de situatie bestond vóór het vaststellen van het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998.*

#### **6. Geen uitbreiding van opslag van caravans en strandhuisjes**

De al dan niet tijdelijke opslag van caravans en strandhuisjes binnen het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp wordt ongewenst geacht, en dient te worden beëindigd, uitgezonderd een drietal aangewezen, definitieve plekken.

##### Toelichting

*Door het nu toestaan van caravanopslagen worden de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan verruimd. Deze verruiming van de gebruiksmogelijkheden kan wel gevolgen hebben vanwege het feit dat tot nu toe een stringent handhavingsbeleid tegen dergelijke opslagen werd gehanteerd. Dit heeft in het verleden ertoe geleid, dat bedrijven die een wijziging dan wel een aanvulling met caravanopslag niet werd toegestaan, al dan niet vrijwillig, zijn beëindigd.*

#### **7. Toepassen van de parapluvoorschriften**

Om het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp op vergelijkbare wijze te kunnen handhaven als de overige bestemmingsplannen, zullen de algemene bestemmingsplanvoorschriften, de zogenoemde parapluvoorschriften, eveneens op dit plangebied van toepassing moeten worden verklaard.

Door deze harmonisatie kan het gehele juridisch planologisch kader van Heemskerk op eenduidige wijze worden gehandhaafd.

##### Toelichting

*In 2007 heeft de raad besloten om de nieuwe parapluvoorschriften voor alle bestemmingsplannen van toepassing te verklaren, met uitzondering van het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp. Om deze voorschriften alsnog van toepassing te verklaren zal een nadere motivering moeten worden opgesteld, die dan onderdeel uitmaakt van de actualisering.*

#### **8. Legalisatie van bestaande opstallen**

Binnen het plangebied is bij de totstandkoming van het bestaande bestemmingsplan een aantal opstallen (panden) abusievelijk weg bestemd. Om deze administratieve fout te kunnen herstellen, dient een integrale inventarisatie (in combinatie met belastingen, milieu en brandweer e.d.) in het gehele gebied te worden uitgevoerd. Dit houdt in dat alle aanwezige woningen (volgens huidig inzicht 433) en opstallen anderszins worden gecontroleerd.

##### Toelichting

*Hoewel de eigenaren indertijd voldoende gelegenheid hebben gehad om hiertegen bezwaar te maken, neemt dit niet weg dat sommige situaties al lange tijd (30-40 jaar) bestaan. De Raad van State heeft eerder een aantal percelen (7 à 8) aangewezen die nader moeten worden bekeken. Dit kan (mede) aanleiding zijn tot herziening van het bestemmingsplan.*



## 9. Bedrijfsmatig en hobbymatig houden van dieren

### Paardenbakken en -stalling

Binnen het plangebied dient ruimte te bestaan voor zowel het bedrijfsmatig als hobbymatig houden van paarden. Uitgangspunt daarbij is, dat een stalling van paarden alleen mag zijn gesitueerd binnen een bouwblok, dan wel direct aansluitend aan dit bouwblok, en dat een paardenbak aanpalend aan dit bouwblok, dan wel de stalling ligt, met een maximale grootte van 20 x 50 meter (1.000 m<sup>2</sup>). Buiten een bouwblok bepalen de parapluvoorschriften dat het oppervlak van de stalling maximaal 90 m<sup>2</sup>, doch ten hoogste 10% van de perceelgrootte mag zijn.

Van legalisatie van bestaande situaties en realisatie van nieuwe paardenbakken en -stallingen kan uitsluitend sprake zijn als wordt voldaan aan deze criteria. Voor het toestaan van paardenbakken wordt aangesloten bij de bepalingen die zijn opgenomen in de landelijk gehanteerde richtlijnen *Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges* (gemeente Epe, Beleidskader paardenbakken<sup>6</sup>; bijlage).

### Houden van overige (huis)dieren

Onder verruiming van de agrarische functie van het plangebied wordt tevens verstaan het bedrijfsmatig, dan wel hobbymatig houden van andere dieren dan paarden, zoals pony's, geiten, schapen e.d., mits dit beantwoordt aan de criteria zoals gesteld aan paardenbakken en -stallingen. Gelet op het kleinschalige, agrarische karakter van het gebied, dient elke vorm van intensieve veehouderij te worden uitgesloten.

### Toelichting

*Door het toestaan van paardenbakken en paardenstallen (al dan niet bedrijfsmatig/professioneel) zal het tuinbouwgebied mogelijk een ander karakter krijgen. Het gaat er daarbij om in hoeverre deze activiteiten en voorzieningen worden geschaard onder 'agrarisch karakter'. De voorlopige conclusie is dat door stringente handhaving de agrarische functie zal worden gehandhaafd. Dit gaat echter alleen op als de paardenbakken en paardenstallen, alsmede het houden van andere dieren, als 'agrarisch' worden bestempeld.*

## 10. Toestaan van agrarisch <sup>plus</sup> -activiteiten

Om de vitaliteit van het gebied te versterken moet het mogelijk worden gemaakt de bestaande agrarische activiteiten te verruimen met bijvoorbeeld (boom)kwekerijen, hoveniers e.d. Daarbij dient verkoop beperkt te blijven tot (ter plaatse) geteelde producten aan particulieren. Het versterken van de agrarische functie van dit gebied dient niet te worden ingevuld door het toestaan van verkooppunten voor andere (aangevoerde) producten. Ook de uitbreiding met een beperkt aantal kleinschalige recreatieve functies, zoals kamperen en bed&breakfast, is van toegevoegde waarde voor het plangebied. Voorwaarde is dat dit geen afbreuk doet aan de agrarische hoofdfunctie van het gebied. Verder moet deze ontwikkeling passen binnen het in 2008 vast te stellen recreatiebeleid.

### Opmerking:

*Afgaande op hetgeen hierboven wordt voorgesteld, zet de VNG in zijn eerste reactie vraagtekens bij de argumenten om reeds nu een bestemmingsplanherziening in gang te zetten, in plaats van te wachten tot het gereedkomen van de visie Heemskerk 2040 en een nieuwe structuurvisie. Indien deze visies in de komende twee jaar worden gerealiseerd, resteert nog drie jaar (overgangstermijn in de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening na inwerkingtreding medio 2008) om het bestemmingsplan te herzien.*

*De totstandkoming van de visie Heemskerk 2040 kan op zich uiteraard aanleiding zijn tot herziening van het bestemmingsplan binnen de wettelijke termijn van tien jaar.*

<sup>6</sup> Paardenbakkenbeleid: Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges; Gemeente Epe; september 2007, 3<sup>e</sup> wijziging n.a.v. commissiebehandeling en provinciale randvoorwaarden.



**11. Toepassen van een stringent handhavingsbeleid voor behoud van het agrarische karakter**

In de voorgaande planperiode is geconstateerd, dat het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp een adequaat handhavingregiem verlangt. Binnen de ruimte die deze actualisering van het bestemmingsplan voorstaat, dient een stringent handhavingsbeleid te worden toegepast, waarmee de agrarische functie van het gebied kan worden behouden.

Bij de uitwerking van de actualisering van het bestemmingsplan, zullen alle vorenstaande bepalingen zodanig in de planvoorschriften moeten worden opgenomen en zal genoemde inventarisatie van al dan niet legale gebouwen die duidelijkheid over omissies in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 moeten geven, dat het nieuwe bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp een eenduidig en goed handhaafbaar geheel vormt.



# Bijlage 2

Resultaten inventarisatie



## Bedrijfswoningen in gebruik als burgerwoning

	Straat	Nummer
1	Voorweg	2
2	Voorweg	4
3	Voorweg	5
4	Voorweg	9
5	Voorweg	18
6	Voorweg	17
7	Voorweg	19
8	Voorweg	20
9	Voorweg	21
10	Voorweg	30
11	Voorweg	42
12	Voorweg	48
13	Hondsbosseweg	6
14	Hondsbosseweg	8
15	Hondsbosseweg	10
16	Oudendijk	29
17	Oudendijk	5
18	Cieweg	2A
19	Cieweg	4
20	Cieweg	6A
21	Cieweg	20
22	Cieweg	9
23	Luttik Cie	13
24	Luttik Cie	23
25	Luttik Cie	37
26	Luttik Cie	39
27	Luttik Cie	40
28	Luttik Cie	53
29	Strengweg	17
30	Hondsbosseweg	5
31	Rijksstraatweg	159A
32	Rijksstraatweg	162
33	Rijksstraatweg	170
34	Rijksstraatweg	197
35	Rijksstraatweg	203
36	Rijksstraatweg	203A
37	Wentweg	2
38	Noordermaatweg	2

	Straat	Nummer
39	Wijk aan Duinpad	2
40	Duindoornweg	7
41	Duindoornweg	9
42	Duindoornweg	13
43	Zuiderwentweg	6
44	Zuiderwentweg	10
45	Zuiderwentweg	23
46	Kleine Houtweg	12
47	Kleine Houtweg	20
48	Kleine Houtweg	62
49	Kleine Houtweg	68
50	Krochtweg	1
51	Krochtweg	3
52	Krochtweg	10
53	Krochtweg	12
54	Oosterweg	1
55	Oosterweg	3
56	Oosterweg	4B



## Twee of meer woningen binnen één bouwperceel

	Straat	Nummer	Status
1	Duindoornweg	13	burgerwoning
		11	bollenschuur van nummer 13
		9	burgerwoning
2	Wijk aan Duinpad	2	burgerwoning
		4	bedrijfswoning
3	Oudendijk	5	burgerwoning
		9	bedrijfswoning
4	Oudendijk	14	bedrijfswoning
		16	bedrijfswoning
5	Oudendijk	27	burgerwoning
		29	burgerwoning
6	Voorweg	6	burgerwoning
		8	burgerwoning
7	Voorweg	7	bedrijfswoning
		9	burgerwoning
8	Voorweg	16	bedrijfswoning
		18	burgerwoning
9	Voorweg	19	burgerwoning
		21	burgerwoning
10	Voorweg	36	burgerwoning
		36A	burgerwoning
11	Voorweg	48	burgerwoning
		50	bedrijfswoning
12	Wentweg	8	bedrijfswoning
		8A	bedrijfswoning
		10	bedrijfswoning
13	Wentweg	11	burgerwoning
		11a	bedrijfswoning
14	Rijksstraatweg	169	bedrijfswoning
		171	burgerwoning
15	Rijksstraatweg	187	bedrijfswoning
		189	burgerwoning
16	Rijksstraatweg	195	bedrijfswoning
		197	burgerwoning
17	Rijksstraatweg	207	bedrijfswoning
		209	burgerwoning
18	Luttik Cie	7	bedrijfswoning
		9	burgerwoning
		11	burgerwoning
19	Luttik Cie	10	bedrijfswoning
		12	bedrijfswoning
20	Luttik Cie	38	bedrijfswoning
		40	burgerwoning
21	Luttik Cie	42	burgerwoning
		42A	burgerwoning



	Straat	Nummer	Status
22	Luttik Cie	47	burgerwoning
		49	bedrijfswoning
23	Cieweg	9	burgerwoning
		11	burgerwoning
24	Krochtweg	1	burgerwoning
		3	burgerwoning
25	Oosterweg	1	burgerwoning
		2A	bedrijfswoning
26	Oosterweg	11	burgerwoning
		13	burgerwoning
27	Kleine Houtweg	10	burgerwoning
		10A	bedrijfswoning
28	Kleine Houtweg	22	burgerwoning
		24	burgerwoning
29	Kleine Houtweg	62	burgerwoning
		64	bedrijfswoning



## Agrarische bouwpercelen met bedrijfswoning

	Straat	Nummer
1	Voorweg	7
2	Voorweg	11
3	Voorweg	12
4	Voorweg	16
5	Voorweg	23
6	Voorweg	31
7	Voorweg	37
8	Voorweg	44
9	Voorweg	50
10	Voorweg	63
11	Wijk aan Duinpad	4
12	Wijk aan Duinpad	6
13	Wijk aan Duinpad	14
14	Wijk aan Duinpad	16
15	Oudendijk	3A
16	Oudendijk	8
17	Oudendijk	9
18	Oudendijk	10
19	Oudendijk	12
20	Oudendijk	14
21	Oudendijk	15A
22	Oudendijk	16
23	Oudendijk	19
24	Oudendijk	20
25	Duinweg	20
26	Cieweg	1
27	Cieweg	3A
28	Cieweg	5
29	Cieweg	8
30	Cieweg	14
31	Cieweg	19
32	Cieweg	24
33	Cieweg	11A
34	Luttik Cie	1
35	Luttik Cie	1A
36	Luttik Cie	7
37	Luttik Cie	9
38	Luttik Cie	10
39	Luttik Cie	11
40	Luttik Cie	12
41	Luttik Cie	14
42	Luttik Cie	15
43	Luttik Cie	16
44	Luttik Cie	17
45	Luttik Cie	18

	Straat	Nummer
46	Luttik Cie	26
47	Luttik Cie	27
48	Luttik Cie	29
49	Luttik Cie	30
50	Luttik Cie	38
51	Luttik Cie	49
52	Luttik Cie	51
53	Luttik Cie	58
54	Luttik Cie	60
55	Luttik Cie	60A
56	Luttik Cie	62
57	Zuiderwentweg	2
58	Zuiderwentweg	4
59	Zuiderwentweg	5
60	Zuiderwentweg	7
61	Zuiderwentweg	8
62	Zuiderwentweg	9
63	Zuiderwentweg	11
64	Zuiderwentweg	15
65	Zuiderwentweg	25
66	Zuiderwentweg	29
67	Het Laantje	4
68	Het Laantje	9
69	Het Laantje	11
70	Strengweg	21
71	Strengweg	24
72	Strengweg	48
73	Hondsbosseweg	3
74	Hondsbosseweg	9
75	Hondsbosseweg	12
76	Kleine Houtweg	10A
77	Kleine Houtweg	16
78	Kleine Houtweg	40
79	Kleine Houtweg	42
80	Kleine Houtweg	62
81	Kleine Houtweg	64
82	Kleine Houtweg	66
83	Kleine Houtweg	70
84	Kleine Houtweg	78
85	Kleine Houtweg	80
86	Krochtweg	2A



	Straat	Nummer
87	Krochtweg	4
88	Krochtweg	7
89	Krochtweg	6A
90	Rijksstraatweg	140
91	Rijksstraatweg	155
92	Rijksstraatweg	159
93	Rijksstraatweg	164
94	Rijksstraatweg	169
95	Rijksstraatweg	170
96	Rijksstraatweg	172
97	Rijksstraatweg	173A
98	Rijksstraatweg	187
99	Rijksstraatweg	195
100	Rijksstraatweg	199
101	Rijksstraatweg	201
102	Rijksstraatweg	205A
103	Rijksstraatweg	207
104	Noorddorperweg	3
105	Noorddorperweg	7
106	Noorddorperweg	11
107	Noorddorperweg	13
108	Noorddorperweg	17
109	Noorddorperweg	33
110	Noordermaatweg	1
111	Noordermaatweg	3A
112	Noordermaatweg	5
113	Noordermaatweg	7
114	Noordermaatweg	8
115	Noordermaatweg	17
116	Noordermaatweg	19
117	Noordermaatweg	21
118	Noordermaatweg	25
119	Oosterweg	2A
120	Oosterweg	3
121	Oosterweg	4E
122	Oosterweg	5
123	Oosterweg	10
124	Oosterweg	17
125	Oosterweg	27
126	Wentweg	2A
127	Wentweg	3A
128	Wentweg	6

	Straat	Nummer
129	Wentweg	7
130	Wentweg	8
131	Wentweg	8A
132	Wentweg	10
133	Wentweg	11A
134	Wentweg	13

## Percelen met paardenbak

	Straat	Nummer
1	Rijksstraatweg	154/156
2	Rijksstraatweg	164/166
3	Rijksstraatweg	176
4	Noorddorperweg	11
5	Noordermaatweg	8
6	Noordermaatweg	9
7	Noordermaatweg	15
8	Oosterweg	2 B/C
9	Oosterweg	4
10	Oosterweg	19
11	Oosterweg	23
12	Kerkweg	162
13	Cieweg	1
14	Cieweg	2
15	Luttik Cie	25
16	Voorweg	18A
17	Voorweg	20
18	Voorweg	30
19	Voorweg	21
20	Voorweg	34
21	Voorweg	49
22	Voorweg	63
23	Wijk aan Duinpad	6
24	Wijk aan Duinpad	21A
25	Strengweg	22
26	Strengweg	26
27	Kleine Houtweg	12
28	Kleine Houtweg	16
29	Kleine Houtweg	38
30	Kerkweg	naast 162
31	Hondsbosseweg	16



## Caravanstallingen

Adres	Naam	Opp '98	Opp '09	Aantal '98	Aantal '09
<b>1. Bestemd 1998</b>					
Voorweg 51		8329	±6500	300	111
Rijksstraatweg 140		15000	±8000	500	700
Luttik Cie 34		770	440	50	33
<b>2. Met vrijstelling 1998 (*)</b>					
Luttik Cie		2500	5000	75	90
Rijksstraatweg		3295	?	25	?
Voorweg		3200	2300	150	42
Noorddorperweg		2200	2000	150	240
Oosterweg		geen	1000	geen	40
Noorddorperweg		750	1000	50	50
Voorweg		1000	1400	50	100
Luttik Cie					
<b>3. Nieuwe caravanstallingen (periode 1998-2009)</b>					
Luttik Cie 23		geen	1000	geen	16
Voorweg 23		geen	±700	geen	50
Luttik Cie 29A		geen	1000	geen	38
Hondsbosseweg		geen	240	geen	7
Noorddorperweg 33		geen	300	geen	20


## Niet-agrarisch bedrijven

Naam	Straat	nr	Categorie	Type inrichting SBI-code
Van Putten Timmerwerken	HET LAANTJE	8	BouwHout	45 A
Admiraal	HONDSBOSSEWEG	16	Vee	0125 6
Jan van Egmond Tuincreaties	KLEINE HOUTWEG	20	RB	014 2
Hoveniersbedrijf Versteyne	KLEINE HOUTWEG	28 A	BouwHout	014 2
Hoveniersbedrijf Hans Koning	KLEINE HOUTWEG	28 B	BouwHout	014 2
Beentjes en Wisse Aannemersbedrijf	KLEINE HOUTWEG	32	BouwHout	45 A
Automobiel bedrijf M. Timmer B.V.	KLEINE HOUTWEG	54	ACRep	501,502,504
Onderhoudsbedrijf J, Schuijt	LUTTIK CIE	22	BouwHout	2010.1
Cornelis gevelreiniging	LUTTIK CIE	25	RB	747
Eeuwige lente	LUTTIK CIE	34	DH	52 A
Koper Caravanstalling	LUTTIK CIE	34	Opsl.	6321 1
Stichting buurthuis d'Evelaer	LUTTIK CIE	35	LDH	5551
Gasbedrijf Midden Kennemerland NV	LUTTIK CIE	38	RB	40 D4
Eneco Energie Midden Kennemerland	Luttik Cie	2	RB	40 A3
T.I.G. Volkstuinvereniging	NOORDDORPERWEG	20	LDH	5551
H.B.S.V. Assumburg	NOORDDORPERWEG	22	SportRec	9262 F
Camping Noorddorperbos	NOORDDORPERWEG	24	SportRec	552
J.E. de Ruyter (NOORDERMAATWEG ACHTER 8)	NOORDERMAATWEG	8	Vee	0121
Manege Heemskerk	Noordermaatweg	1	Vee	9261.2 E
C. Winter en Zn.	OOSTERWEG	15	XXX	XXX
R. Tijms Stables	OOSTERWEG	19	Vee	0122 1
F. Stammes	OOSTERWEG	3	DH	52 A
Sportpark De Vlotter	OOSTERWEG	4 C	SportRec	9261.2 G
voetbalvereniging ADO '20	OOSTERWEG	4 C	LDH	5551
Paardenfokkerij J. van Tunen	OOSTERWEG	8	Vee	0122 1
Koppers	OOSTERWEG	2 C	Vee	0122 1
Oudendijk Nic. en Zoon	OUDENDIJK	3	Opsl.	014
Loonbedrijf Nic. Oudendijk	OUDENDIJK	3 A	ACRep	014
Het Koelhuis	OUDENDIJK	4	KVH	6312
Snackbar de Patatoloog	RIJKSSTRAATWEG	122 A	LDH	553
Turenhout B.V.	RIJKSSTRAATWEG	146	DH	174,175
Restaurant de Vergulde Wagen	RIJKSSTRAATWEG	161	LDH	553
Garage Hooiveld B.V.	RIJKSSTRAATWEG	170 C	ACRep	501,502,504
Tinq Heemskerk (vh Gulf Oliehandel Nederland B.V.)	RIJKSSTRAATWEG	170 C	LPG	505 2
Kitty Beentjes	RIJKSSTRAATWEG	176	DH	5222,5223
Auto-Motor Heemskerk	RIJKSSTRAATWEG	177	ACRep	501,502,504
V.O.F. N.L. Visser	RIJKSSTRAATWEG	199	BouwHout	45 A
Stal Groot	RIJKSSTRAATWEG	203	Vee	0122 1
Floricultura veredeling	STRENGWEG	17 nb	XXX	XXX
Timmer, P.J.J.	STRENGWEG	22	Vee	0122 1
Denneman B.V.	STRENGWEG	9 C	Opsl.	014
Beek Caravanopslag, Van	VOORWEG	13	ACRep	501,502,504
Handelsonderneming en Transportbedrijf Bakker	VOORWEG	51	TTB	712
Dreamcars	VOORWEG	55	DH	503,504
Dierenwereld Van Someren	STRENGWEG	15	DH	
P v/d Kolk	ZUIDERWENTWEG	3	RB	014 2



# Bijlage 3

Overzicht individuele verzoeken en beantwoording  
(2006-2009)

Nr	Wie	Wat	Beantwoording
<b>Instanties (2006)</b>			
1.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. watertoetsprocedure uitvoeren</li> <li>2. waterparagraaf opnemen</li> </ol>	<p>Aan dit verzoek is voldaan. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in het bestemmingsplan.</p>
2.	Brandweer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opnemen van voorschriften opslagplaatsen caravans/strandhuisjes en woonwagens;</li>   <li>2. Vanuit milieuvoorschriften heeft het de voorkeur dat bedrijfswoningen niet omgezet worden naar burgerwoning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Onduidelijk is op welke voorwaarden wordt bedoeld. Vermoedelijk betreft het voorwaarden over brandwerende voorzieningen, onderlinge afstand van caravans e.d.. Dergelijke voorwaarden kunnen niet in een bestemmingsplan worden opgenomen. Aanvullende regelgeving als het Bouwbesluit zijn hier van toepassing.</li>   <li>2. In verband met uiteenlopende redenen waaronder schaalvergroting in de landbouw komen met enige regelmaat tuinderswoningen in het gebied vrij. Juist als gevolg van schaalvergroting is het niet te verwachten dat deze woningen weer door tuinders in gebruik worden genomen. Er dient derhalve een doelmatige andere bestemming te worden. De gemeenteraad heeft gelet op bovenstaande besloten bedrijfswoningen op beperkte schaal om te zetten, mits de agrarische bedrijfsvoering van omliggende bedrijven hierdoor niet worden belemmerd.</li> </ol>
3.	PWN	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wijst op ligging nabij Habitatrichtlijngebied en mogelijke externe werking van de kassen op het gebied.</li>   <li>2. Stelt voor een bufferzone van 100 meter op te nemen tussen duinen en kassen.</li>   <li>3. Stelt voor bestemming kassen te verwijderen in driehoek Boreel.</li>   <li>4. Stelt voor westelijk deel driehoek Boreel te wijzigen in bestemming Natuur.</li>   <li>5. Er dient ruimte voor waterberging opgenomen te worden.</li> </ol>	<p>1/2. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan, met als primaire doelstelling het bieden van een actueel planologisch-juridisch kader voor de (glas)tuinbouw in het gebied. Daarbij is er tevens voor gekozen om op beperkte schaal verbreding van de agrarische functie toe te staan (agrarisch plus). Bezien vanuit deze uitgangspunten is het niet wenselijk om een bufferzone aan te wijzen waar de glasbestemming wordt verwijderd.</p> <p>3/4. Met het verzoek wordt ingestemd, voor zover het betreft de gronden die zijn gelegen binnen de contour van het Natura 2000 gebied, zie onderstaande afbeelding. De gronden worden in het nieuwe bestemming voorzien van de bestemming Natuur. Dit sluit aan op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  </div> <p>5. Op dit moment bestaan er geen concrete plannen voor waterberging in het plangebied. Gelet hierop wordt er geen ruimte gereserveerd voor</p>



		6. Stelt voor geen bebouwing toe te staan in de oostelijke bocht van de Noorddorperweg.	waterberging in het plangebied.  6. Gelet op het conserverende karakter van het plan en het uitgangspunt van de gemeente om het primaat bij de agrarische sector te leggen wordt niet ingestemd met het verzoek. Voor een uitgebreider motivering wordt verwezen naar punt 2.
4.	Rabobank IJmond Noord	Heeft studie verricht naar economisch toekomstperspectief van de primaire tuinbouw in Heemskerk. Voornaamste bevindingen: - Gebied gebaat bij voortzetting agrarische bestemming <ul style="list-style-type: none"> <li>o veelal gemengde bedrijven: glas en open grond</li> <li>o veelal kleinschalige bedrijven, paar grote, geen middelgrote bedrijven;</li> <li>o gebied kenmerkt zich door kleinschaligheid: tuinders zullen zich moeten toelagen op intensieve, hoogwaardige teelten;</li> </ul> - Van belang is: <ul style="list-style-type: none"> <li>o snel duidelijkheid bestemmingen</li> <li>o inpasbare nevenactiviteiten mogelijk, ruimte bieden aan agrarisch plus activiteiten;</li> <li>o structuurverbeteringen stimuleren.</li> </ul>	Met de onderzoeksresultaten is rekening gehouden bij het opstellen van het bestemmingsplan. In het plan wordt het primaat bij de agrarische sector gelegd, waarbij ruimte wordt gebonden neventakken (uitsluitend bij een volwaardig agrarisch bedrijf).
5.	Kamer van koophandel	1. Ruimte bieden aan toerisme en recreatie in aanvulling op agrarische activiteiten 2. Flexibel bestemmen; 3. Meer verblijfsaccommodaties.	Aan genoemde aspecten wordt ruim aandacht besteed in het bestemmingsplan. Kleinschalige vormen van recreatie, waaronder kamperen bij de boer en bed en breakfast zijn toelaatbaar als neventak bij een volwaardig agrarisch bedrijf. Basis voor de recreatieve gebruiksmogelijkheden is de Recreatienota Van Vloedlijn tot Vuurlinie (oktober 2008).
6.	LTO Noord	1. Tuinbouwgebied ruimtelijk blijven faciliteren, - Handhaven van de huidige bestemming; - Planologische duidelijkheid verschaffen; - Randvoorwaarden stellen aan duurzame economische bedrijfsontwikkeling.  2. Bestemmingsplan moet ruimte blijven bieden voor bedrijfsontwikkeling - stelt voor flexibiliteitsbepaling op te nemen voor aanpassen bouwvlak; - geen beperkingen die structuurversterking in de weg staan/kavelruil. Wel bouwmogelijkheden in driehoek van Boreel; - stelt voor definitie reëel agrarisch bedrijf te schrappen en te vervangen door volwaardig agrarisch bedrijf. Geen koppeling met inkomen, maar met arbeidskracht;  3. Pleit voor strikte handhaving niet agrarische functies.	1. - Conform de uitgangspunten van de raad is het primaat bij de agrarische bestemming gelegd. Bestaande bedrijven zijn opnieuw bestemd. Vrijgekomen agrarisch bedrijfswoningen zijn waar mogelijk omgezet, onder voorwaarden dat de bedrijfsvoering hierdoor niet wordt belemmerd; - Doel van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel en handhaafbaar planologisch-juridisch kader. De gevraagde planologische duidelijkheid wordt in het bestemmingsplan geboden; - In het bestemmingsplan worden zo min mogelijk randvoorwaarden gesteld aan de bedrijfsvoering, juist om tuinders de ruimte te bieden. Er wordt bijvoorbeeld geen maximum gesteld aan de oppervlakte aan kassen per bedrijf, noch wordt er een ondergrens gesteld, in de zin dat een bedrijf een minimale omvang van 1,5 hectare moet hebben.  2. - In het bestemmingsplan zijn meerde flexibiliteitsbepalingen opgenomen, onder andere voor het wijzigen van de vorm en de oppervlakte van het bouwvlak. Aan het verzoek is tegemoetgekomen; - Zoals bij de beantwoording onder punt 1, derde aandachtsstreepje, als uiteengezet worden in de regels zo min mogelijk beperkingen opgelegd aan de bedrijfsvoering. Hiermee wordt onder andere beoogd kavelruil/structuurversterking mogelijk te maken. In nieuwe bestemmingsplan is conform bestaand gebruik een agrarische bestemming toegekend, met uitzondering van de strook grond dat binnen het Natura 2000 gebied is gelegen. Aan deze gronden is de bestemming Natuur toegekend.  3. In het algemeen zet de gemeente zich in voor handhaving van het ruimtelijk beleid. Voor het plangebied geldt dat bijzondere aandacht uitgaat naar caravanstallingen en strandhuisjes.



<p>DLG, landinrichtingscommissie (kenmerk: 2006/22160)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pleit voor behoud agrarisch karakter, mede in het licht van overeengekomen afspraken (waterberging, kavelruil, bedrijfsverplaatsing).</li> <li>2. Pleit voor de mogelijkheid van bedrijfsverplaatsing naar driehoek van Boreel (bedrijfsgebouwen en woningen).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met dit punt is rekening gehouden in het bestemmingsplan. Eén van de voornaamste uitgangspunten voor het plangebied is behoud en waar mogelijk versterking van het agrarische karakter van het gebied.</li> <li>2. De driehoek van Boreel grenst aan en gedeeltelijk gelegen binnen het Natura 2000 gebied Noord-Hollands duinreservaat. Het westelijk deel van de Driehoek is in eigendom van PWN en is in overeenstemming met de doelstelling voor het Natura 2000 gebied getransformeerd tot Natuur. In het nieuwe bestemmingsplan is de agrarische bestemming omgezet in een natuurbestemming. Voor het resterende en grootste deel van de Driehoek is de agrarische bestemming, met mogelijkheid tot bouw van kassen gehandhaafd. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de doelstelling om het agrarische karakter van het gebied te behouden.</li> </ol>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Particulieren/ondernemers (2006)**

<p>Fam. Welboren, Braamhof 7 Heemskerk</p>	<p>Vraag om versoepeling van het bestemmingsplan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kangaroewoningen mogelijk te maken (matenzorg);</li> <li>2. Bed and breakfast mogelijk te maken. Beide vragen sluiten aan op landelijke ontwikkelingen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mantelzorg wordt in het nieuwe bestemmingsplan toegestaan (binnen de woonbestemming);</li> <li>2. bed en breakfast is uitsluitend mogelijk bij volwaardige agrarische bedrijven.</li> </ol>
<p>8. fam. Klok, Duindoornweg 7</p>	<p>Bestemming wijzigen van Agrarisch naar Wonen.</p>	<p>Met het verzoek wordt ingestemd. Als gevolg van de bestemmingswijziging worden omliggende tuinders niet beperkt.</p>
<p>9. M.A. Noort, Duindoornweg 9</p>	<p>Nummer 9, 11 en 13 opgenomen in een agrarisch bouwvlak. Verzocht wordt de bestemming wonen toe te kennen (3 bouwvlakken).</p>	<p>Met het verzoek wordt ingestemd. Als gevolg van de bestemmingswijziging worden omliggende tuinders niet beperkt.</p>
<p>10. I. Brouwer/R. Dekker, Duindoornweg 13</p>	<p>Bestemming wijzigen in wonen (nu agrarisch bouwvlak).</p>	<p>Met het verzoek wordt ingestemd. Als gevolg van de bestemmingswijziging worden omliggende tuinders niet beperkt.</p>
<p>11. Roelf Jacob te Velde en Sigrid Krist, Duinweg 11</p>	<p>Ingestemd wordt met de keuze om de agrarische bestemming te handhaven. Verzocht wordt om een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van bestaande woningen in het gebied. Het vigerende bestemmingsplan is niet meer van deze tijd. Mede namens: H. de Munk, Duinweg 6, L. van Roon, Duinweg 10, Oudendijk 18, C. Verduin, Cieweg 3, R.B. Voer, Duinweg 14</p>	<p>De gemeenteraad heeft besloten op beperkte schaal medewerking te verlenen aan het omzetten van de bestemming van voormalige tuinderswoningen in een woonbestemming. Voorts heeft de gemeenteraad als uitgangspunt genomen dat aan deze woningen beperkte uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Het bouwvlak van woningen is vergroot, zodat bij nieuwbouw enige keuzevrijheid bestaat ten aanzien van de situering. Overigens geldt als voorwaarden dat niet meer dan 60% van het bouwvlak mag worden bebouwd. Ten slotte heeft de gemeenteraad uitgesproken dat hobbymatig houden van dieren bij woningen is toegestaan. Met betrekking tot dit onderwerp is in het nieuwe bestemmingsplan een bebouwingsregeling opgenomen. Samenvattend is gekozen voor een beperkte verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van woningen. Voorwaarde is wel dat de agrarische bedrijfsvoering hierdoor niet mag worden beperkt.</p>
<p>12. Klein hemelrijk v.o.f., Duinweg 16</p>	<p>verzoekt in navolging van het landelijk beleid de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de camping te verruimen. Concreet wordt verzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de bouw van 2 trekkerhutten (elk 18 m2) mogelijk te maken;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform de Recreatienota Van Vloedlijn tot Vuurlinie wordt in het bestemmingsplan een mogelijkheid opgenomen om twee trekkerhutten te realiseren. De oppervlakte wordt gesteld op 20 m2, de hoogte op 4,5 meter';</li> </ol>



		2. bed & breakfast mogelijk te maken in een weg bestemd opstal.	2. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een wegbestemde woning bestemd als bedrijfswoning. Onduidelijk is in hoeverre het verzoek hiermee nog actueel is.
13.	fam. Duin, Kleine Houtweg 16	Pleit voor behoud van agrarische bestemming	in het nieuwe bestemmingsplan behoudt het gebied haar agrarische karakter.
14.	P. Welp, Kleine Houtweg 80	Voorstander van behoud agrarische bestemming. Stelt de volgende regels met betrekking tot het hobbymatig houden van paarden voor: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. maximaal 2 paarden;</li> <li>2. schuur van 25 m2;</li> <li>3. uitloop van 200 m2.</li> </ol>	<p>1. Juridisch gezien is het niet mogelijk regels te stellen ten aanzien van het aantal dieren dat maximaal gehouden mag worden. Uit jurisprudentie volgt dat van geval tot geval moet worden beoordeeld of sprake is van het hobbymatig, dan wel bedrijfsmatig houden van dieren. In verband hiermee is in het nieuwe bestemmingsplan geen aantallen op te nemen.</p> <p>2. In het nieuwe bestemmingsplan is bepaald dat per woning 90 m2 aan bijgebouwen mag worden gerealiseerd en met ontheffing.</p> <p>3. In het nieuwe bestemmingsplan is bepaald dat de uitloop maximaal 800 m2 mag bedragen. Genoemde normen zijn ontleend aan het paardenbakkenbeleid van de gemeente Epe. De gemeenteraad heeft besloten dit beleid als voorbeeld te nemen.</p>
15.	P. Zonneveld, Luttik Cie 9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wijzigen (eigen) agrarisch bouwvlak in woondoeleinden.</li> <li>2. Agrarisch als eerste prioriteit behouden.</li> <li>3. Nevenactiviteiten niet ontmoedigen.</li> </ol>	<p>1. Binnen het bouwvlak zijn momenteel drie woningen aanwezig. Aangenomen wordt dat het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen woning. Maatgevend voor de beoordeling of het wijzigen van de bestemming haalbaar is, is dat omliggende tuinders hierdoor niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering. Om dit te beoordelen wordt in de ruimtelijke ordening gebruik gemaakt van zonerings/afstanden. Indien dit geval bedraagt de afstand ten opzichte van bedrijfsbebouwing minder dan 10 meter. Dit zou betekenen dat het naastgelegen bedrijf milieuvergunningplichtig wordt. Om deze reden is besloten niet in te stemmen met het verzoek;.</p> <p>2. Dit is een van de centrale uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>3. Nevenactiviteiten worden op beperkte schaal toegelaten bij volwaardige agrarische bedrijven.</p>
16.	R. de Wit, Luttikcie 14	Pleit voor: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totale agrarische bestemming</li> <li>2. Beter handhaven van agrarische bestemming</li> <li>3. Het weren van niet-agrarische bedrijven</li> </ol>	Het nieuwe bestemmingsplan sluit in hoofdlijnen aan op deze zienswijze. Wel geldt dat op beperkte schaal nevenactiviteiten mogelijk worden gemaakt bij volwaardige agrarische bedrijven.
17.	J.J Aardenburg, Luttik Cie 38	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Behoud agrarische bestemming.</li> <li>2. Opknappen van het gebied: wegenonderhoud, sloten verbreden en uitdiepen.</li> <li>3. Geen verkoop aan projectontwikkelaars</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de agrarische bestemming blijft behouden;</li> <li>2. dit punt hoort niet direct in een bestemmingsplanprocedure thuis, maar wordt doorgegeven aan de afdeling beheer van de gemeente;</li> <li>3. het bestemmingsplan regelt het toegestane gebruik en de bouwmogelijkheden van gronden. Het bestemmingsplan kan niet voorkomen dat gronden aan projectontwikkelaars worden verkocht.</li> </ol>
18.	Juridisch adviesbureau Rechtmaat, namens Schoone	Voorstander van behoud agrarische bestemming, maar bestemmingsplan is niet in staat om schaalvergroting voldoende te faciliteren. De volgende maatregelen worden voorgesteld: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Loslaten bouwvlakken, dan wel verruimen hiervan en opnemen van een bebouwingspercentage.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform de uitgangspunten van de raad wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewerkt met bouwvlakken. Hiermee wordt bewerkstelligd dat bedrijfsbebouwing, waaronder de bedrijfswoning</li> </ol>



		<p>geconcentreerd worden (voorkomen ruimteverlies / verrommeling). Er is geen aanleiding om van deze systematiek af te stappen. Daarnaast is een algemene verruiming van bouwvlakken niet wenselijk. In de afgelopen periode is niet gebleken dat de grootte van bouwvlakken ontoereikend is. Het nieuwe plan bevat wel een wijzigingsmogelijkheid voor het vergroten van het bouwvlak tot 1,5 hectare. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de belangen van relatief grote bedrijven in het gebied.</p>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wijzigen bestemming Cie Weg 13 van Maatschappelijk naar Agrarisch, bedrijfsbebouwing toegestaan. In het verleden is een toezegging gedaan dat de bestemming wordt gewijzigd naar Agrarisch, kassen.</li> <li>3. Hogere kassen (noodzakelijk i.v.m. energieneutraal);</li> <li>4. Zonering tot 10 meter (tot woningen) cf Westlands model;</li> <li>5. Tweede bedrijfswoning koppelen aan NGE; bedrijfswoning; alleen mogelijk bij grootte van 4 ha.</li> <li>6. Verruimen bouwmogelijkheden bedrijfswoningen &gt; 600 m<sup>3</sup>;</li> <li>7. Duidelijke omschrijving begrip 'bestaand' bedrijf.</li> <li>8. Pleit voor handhaving paardenbakken.</li> </ol>	<p>2. Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig het verzoek aangepast.</p> <p>3. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan. Besloten is de geldende regels ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen. Concreet betekent dit dat na ontheffing op 10% van de gronden kassen met een hoogte van 10 meter mogen worden gebouwd. Daarnaast zijn verleende vrijstellingen voor een afwijkende hoogte in het bestemmingsplan verwerkt.</p> <p>4. Met het verzoek wordt niet ingestemd. Voor wat betreft de afstand van kassen tot woningen is aansluiting gezocht bij de VNG publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Hierin is een afstand van 30 meter van kassen tot woningen opgenomen. Wel is in het bestemmingsplan een ontheffingsbevoegdheid opgenomen om een kleinere afstand toe te staan, mits het woon- en leefklimaat hierdoor niet onevenredig worden aangetast en na positief advies van een ter zake deskundige.</p> <p>5. Tweede bedrijfswoningen worden niet mogelijk gemaakt.</p> <p>6. Er is geen aanleiding om een groter inhoud toe te staan. Het betreft hier een gangbare norm, die aansluit op provinciaal beleid.</p> <p>7. in het nieuwe bestemmingsplan zal dit worden verduidelijkt.</p> <p>8. De raad heeft besloten voor wat betreft het beleid ten aanzien van het hobbymatig houden van dieren, waaronder paarden, aansluiting te zoeken bij het beleid van de gemeente Epe. Dit beleid gaat uit van de mogelijkheid van een paardenbak per woning.</p>	
19.	G.J. Mientjes, Het Laantje 9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoekt agrarische bestemming, kassen toe te kennen aan percelen kadastraal bekend: E, 1615, 720, 389, 1813 en 2006.</li> <li>2. Driehoek Boreel moet agrarische bestemming behouden, mits goed gedraineerd.</li> </ol>	<p>1. Met het verzoek wordt ingestemd. In het huidige bestemmingsplan hebben de gronden een Agrarische bestemming, met de nadere aanduiding kassen. Aangezien de gemeente een conserverend beleid voorstaat, waarbij gekozen is voor behoud van de huidige bouwmogelijkheden, zal deze bestemming wederom worden toegekend.</p> <p>2. Het overgrote deel van de driehoek van Boreel behoudt de agrarische bestemming, met de nadere aanduiding kassen. Een gedeelte van de driehoek van Boreel is echter gelegen binnen het Natura 2000 gebied. De bestemming van dit gedeelte zal worden gewijzigd naar natuur. Dit stemt overeen met de instandhoudingsdoelen voor dit gebied.</p>
20.	De Wit, Krochtweg 2	Verzoekt om planologisch toestemming voor de bouw van een bedrijfswoning op het perceel Krochtweg . Er is sprake van ongelijkheid, nu een andere agrariër de gelegenheid heeft gehad	Op dit verzoek is reeds besloten. Er is een afzonderlijke procedure doorlopen.



		om een derde bedrijfswoning te bouwen.	
	De Vries, Rosa Manussingel 128	Verzoek om bijstelling van ontmoedigingsbeleid van niet agrarische activiteiten te veranderen	De gemeenteraad heeft besloten volwaardige agrarische bedrijven meer gebruiksmogelijkheden te bieden, zogenaamde agrarisch plus activiteiten. Hieronder wordt mede verstaan kleinschalige recreatie en bedrijvigheid. Daarnaast heeft de gemeenteraad besloten op beperkte schaal het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen mogelijk te maken, mits bestaande bedrijven hierdoor niet worden belemmerd.
22.	Handboogsportver. Noorddorper-	Bevestigt dat de vereniging bestemd wil worden.	In het nieuwe bestemmingsplan wordt het bestaande gebruik bestemd.
23.	R. Baart, Noordermaatweg 2	Verzoekt om een woonbestemming toe te kennen aan de woning. De omliggende gronden zijn aan een andere tuinder verkocht. Al ruim 25 jaar geen agrarisch gebruik meer.	Met het verzoek wordt ingestemd. Omzetting van de bestemmingsplan heeft geen beperkingen voor omliggende bedrijven (tuinders tot gevolg).
24.	J.R. Baltus, Noorddorperweg 12	Verzoekt om een agrarische schuur (bedrijfsgebouw) binnen het bouwvlak op te nemen.	Met het verzoek wordt ingestemd.
25.	M.H. Brakenhoff, Oosterweg 4	41 x verzoek om bijstelling van ontmoedigingsbeleid. Het verzoek richt zich in het bijzonder op het ontmoedigingsbeleid ten aanzien van wonen. In het gebied worden veel voormalige tuinderswoningen bewoond door burgers. Het is niet langer realistisch om ten aanzien van deze woningen een ontmoedigingsbeleid te voeren.	De gemeenteraad heeft besloten op beperkte schaal medewerking te verlenen aan het omzetten van de bestemming van voormalige tuinderswoningen in een woonbestemming. Voorts heeft de gemeenteraad als uitgangspunt genomen dat aan deze woningen beperkte uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Het bouwvlak van woningen is vergroot, zodat bij nieuwbouw enige keuzevrijheid bestaat ten aanzien van de situering. Overigens geldt als voorwaarden dat niet meer dan 60% van het bouwvlak mag worden bebouwd. Ten slotte heeft de gemeenteraad uitgesproken dat hobbymatig houden van dieren bij woningen is toegestaan. Met betrekking tot dit onderwerp is in het nieuwe bestemmingsplan een bebouwingsregeling opgenomen. Samenvattend is gekozen voor een beperkte verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van woningen. Voorwaarde is wel dat de agrarische bedrijfsvoering hierdoor niet mag worden beperkt.
26.	J. Tesink	Stelt een aantal vragen:  1. is het ook in de toekomst mogelijk dat voormalige agrarische bedrijven worden verkocht aan niet-tuinders?  2. wat gaat de gemeente er aan doen om het gebied agrarisch te houden?  3. is de gemeenteraad voorstander van een inventarisatie van het gebruik van de gronden (wat wordt daadwerkelijk gebruikt door tuinders?);  4. welke bestemming krijgen gronden die niet door professionele tuinders worden gebruikt?;  5. is de gemeenteraad bereid bebouwing toe te staan op vrijgekomen gronden?	1. In het bestemmingsplan zijn enkele wijzigingsbevoegdheden die na bedrijfsbeëindiging toegepast kunnen worden. Onder andere wijziging van een voormalig agrarisch bedrijf in een woonbestemming is mogelijk;  2. de gemeente faciliteert tuinders onder andere door middel van de vaststelling van een actueel bestemmingsplan;  3. in het kader van dit bestemmingsplan is een gebruiksinventarisatie uitgevoerd;  4. deze gronden krijgen in beginsel een woonbestemming. De bedrijfswoning en omliggende gronden krijgen een woonbestemming;  5. nee, rondom het agrarisch bedrijf gelegen gronden dienen bij voorkeur aan een andere tuinder te worden verkocht en in gebruik te worden genomen. De agrarische bestemming, met glasbestemming, blijft gehandhaafd.
27.	H. Boersma, Oosterweg 2	Verzoek om agrarische bestemming van terrein af te halen	Met het verzoek wordt ingestemd. Omliggende agrarische bedrijven worden als gevolg van de bestemmingswijziging niet beperkt.
28.	Woonver. Eemshof, Oosterweg 2b/c	Welke norm wordt gehanteerd bij het bepalen van de verhouding tuin/erf. Verzocht wordt e.e.a. conform bijgevoegd voorstel aan te passen.	In het nieuwe bestemmingsplannen wordt niet meer gewerkt met een erf- en tuinbestemming. Conform nieuwe landelijk richtlijnen voor het opstellen van bestemmingsplan is de erfbestemming komen te vervallen. Het rondom de woning gelegen terrein is in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen binnen



			de woonbestemming. In de regels van het bestemmingsplan is bepaald welke delen van de bestemming Wonen mogen worden bebouwd, hoe groot de bebouwing mag zijn en welke hoogte maximaal toelaatbaar is.
29.	L.G.P.D. Koppers, Oosterweg 2b	Verzocht wordt de bestemming van het perceel E, nummer 1258 te wijzigen van Agrarisch, veeteelt naar nieuwe Natuur. Hiermee wordt uitwerking gegeven aan de aanleg van de EHS in Noord-Holland, o.a. rondom Marguette. Bij brief d.d. 23 februari 2007 wordt het verzoek herroepen. Bij brief d.d. 15 mei 2007 wordt verzocht de plankaart overeenkomstig een bijgevoegde tekening aan te passen. Het betreft de volgende wijziging: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. woonvereniging Heemstede krijgt een woonbestemming;</li> <li>1. omliggende gronden, in eigendom van Koppers, behouden agrarische bestemming, met ter plaatse van de bedrijfsbebouwing een bouwvlak, zonder woning.</li> </ol>	De woonvereniging is conform het verzoek in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Er is geen agrarisch bouwvlak opgenomen, omdat de agrarische noodzaak daarvan niet is aangetoond.
30.	R. Tijms, Oosterweg 9	Gebruik van de woning als burgerwoning is gelegaliseerd. Momenteel loopt er een handhavingszaak (paarden). Gepleit wordt voor een minder rigide bestemming, met mogelijkheden voor recreatie/toeristisch sector.	De gemeenteraad heeft ervoor gekozen verbreding van functies alleen toe te staan bij volwaardige agrarische bedrijven (Agrarisch plus). Bij burgerwoningen zijn recreatieve voorzieningen als kleinschalig kamperen niet toegestaan (30 kampeerplaatsen). Voorts heeft de raad ervoor gekozen om bij de woonbestemming het hobbymatig houden van dieren toe te staan en daarvoor een regeling in het bestemmingsplan op te nemen. Binnen het bouwvlak en met ontheffing daarbuiten mag een paardenbak worden aangelegd, voorzien van een hekwerk en indien gelegen op geruime afstand van de duinen verlichting.
31.	J.J.Brasser, Oosterweg 16	Gebied moet open blijven. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de infrastructuur en de waterhuishouding.	Eén van de belangrijkste uitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt is dat de agrarische bestemming wordt gehandhaafd. De bebouwingmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt zijn in het nieuwe bestemmingsplan opnieuw opgenomen. Tuinders wordt de mogelijkheid geboden nog onbebouwde gronden te bebouwen met kassen. Binnen deze kader streeft de gemeente er naar de openheid van het gebied zoveel mogelijk te handhaven. Kassen mogen bijvoorbeeld niet te dicht op de weg of bebouwing worden gerealiseerd. Ten aanzien van de verkeerssituatie en de waterhuishouding wordt korthedshalve verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan (infrastructuur en watertoets).
32.	C. Baltus, Oudendijk 5	Bestemming wijzigen van Agrarisch naar Wonen, vrijstaand.	Met het verzoek wordt ingestemd. Als gevolg van het omzetten van de bestemming worden omliggende bedrijven niet gehinderd.
	A.L.S. van Noort, Oudendijk 29	vraagt: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming van nummer 27 en 29 om te wisselen. Nummer 29 is nu wonen, maar wordt agrarisch gebruikt en vice versa. Nummer 27 wordt overigens door de ouders van 29 bewoond.</li> <li>2. Verzoekt het agrarisch bouwvlak te vergroten, dit in verband met wens tot bouw grotere schuur.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met het verzoek kan niet worden ingestemd, omdat de afstand van de woning tot de bedrijfsbebouwing minder dan 10 meter bedraagt. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is dit niet wenselijk. Op grond van het Besluit Glastuinbouw geldt bij een afstand van minder dan 10 meter tot woonbebouwing een vergunningplicht.</li> <li>2. Onduidelijk is op welke wijze het bouwvlak vergroot moet worden.</li> </ol>
34.	S.C.G. Lubbers	Pleit voor behoud agrarische bestemming tuindergebied, met recreatieve mogelijkheden, met name de paardensport. Pleit voor de regels met betrekking tot paarden laten aansluiten bij de landelijke normen (verruimen).	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ruim aandacht besteed aan deze onderwerpen. Korthedshalve wordt verwezen naar de toelichting.
35.	L.G.P.D. Koppers	Stelt een aantal vragen over beleidsuitgangspunten, het milieu en de evaluatie.	Antwoorden op deze vragen zijn terug te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan.
36.	Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie	Vraagt een gesprek aan over het bestemmingsplan.	Ten tijde van de zienswijze periode bestaat de mogelijkheid om met elkaar van gedachten te wisselen over het nieuwe beleid met betrekking tot paarden.
	J.C.B. Koning,	Verzoek de bestemmingsplan van het perceel Kleine Houtweg 28b	Met het verzoek wordt in ingestemd. De uitoefening



	sierbestrating en tuinaanleg, Jan van Kuikweg 139	zodanig aan te passen dat gebruik als hoveniersbedrijf/plantenkwekerij mogelijk is.	van een hoveniersbedrijf ter plaatse wordt in overeenstemming met de agrarische functie van het gebied geacht.
38.	C.B.J. Nelis, Rijksstraatweg 39	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vergroten woning naar 1.200 m<sup>3</sup>.</li> <li>2. Bijgebouwen 120 m<sup>2</sup> of 50% bebouwingspercentage.</li> <li>3. Planologisch mogelijk maken bouw dierenverblijven.</li> </ol> <p>Respect behouden voor landelijke uitstraling en het open gebied</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De inhoud van woning is in het nieuwe bestemmingsplan bepaald op maximaal 600 m<sup>3</sup>, afhankelijk van de grootte van het bouwvlak.</li> <li>2/3. Bijgebouwen mogen conform de paraplivoorschriften van de gemeente een oppervlakte van maximaal 90 m<sup>2</sup> hebben. Ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden is een gezamenlijke oppervlakte van 200 m<sup>2</sup> toegestaan, mits het perceel een omvang heeft van ten minste 5.000 m<sup>2</sup>.</li> </ol>
39.	C.J.M. Bodewes, namens P. Brand, Rijksstraatweg 122	Voor het terrein is een vlekkenplan opgesteld. De essentie van het plan is dat de bestaande horecagelegenheid wordt vernieuwd. Daarenboven wil men een nieuwe woning bouwen en op het middenstuk eventueel 11 recreatiewoningen. De plannen zijn reeds met de gemeente voorbesproken.	Recent is (2009) is voor het perceel een aangepast plan ingediend. De essentie hiervan is dat het bouwvolume in noordelijke richting wordt verplaatst. Het initiatief kan echter nog niet worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, omdat de haalbaarheid nog niet voldoende is aangetoond. In het bijzonder de verkeersafwikkeling/verkeerssituatie is een knelpunt.
40.	J.H. Meijer, Rijksstraatweg 126	Verzoek opnemen nieuwe woning met garage (= splitsing van het perceel in twee bouwvlakken).	Er wordt geen medewerking verleend aan dit verzoek. Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is behoud van de agrarische bestemming. Er wordt een terughoudend beleid gevoerd met betrekking tot nieuwe burgerwoningen aangezien deze beperkingen kunnen opleveren voor het agrarische gebruik. Het verzoek is in strijd met de uitgangspunten van het bestemmingsplan.
41.	M. Versteyne, sierbestrating en tuinaanleg, Rijksstraatweg 129	Verzoekt de bestemming van het perceel Kleine Houtweg 28a te zodanig aan te passen dat gebruik als hoveniersbedrijf/plantenkwekerij mogelijk is.	Met het verzoek wordt ingestemd. De uitoefening van een hoveniersbedrijf ter plaatse wordt in overeenstemming met de agrarische functie van het gebied geacht.
42.	v.o.f. Sap en zn, Rijksstraatweg 140	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. verzoekt het areaal voor caravanopslag te verruimen. Hierover is eerder een verzoek ingediend, waarop nog geen antwoord is gegeven. Voornaamste argumenten hiervoor zijn: a) meer ruimte nodig in verband met eisen brandweer, b) wachtlijst en c) gemeente actief wil handhaven;</li> <li>2. verzoekt een bestaande kas te voorzien van de aanduiding tuincentrum. Vanuit deze kas worden al jaren eigen gekweekte planten verkocht aan particulieren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitbreiding van het areaal aan caravanstallingen wordt niet wenselijk geacht. In het nieuwe bestemmingsplan worden meer dan 11 locaties positief bestemd. Hiermee wordt er voldoende capaciteit geboden om te voldoen aan de vraag in de gemeente Heemskerk. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt hier nader op ingegaan.</li> <li>2. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden om bij wijze van nevenactiviteit agrarische producten uit eigen kweek te verkopen. Om deze reden is het niet nodig om een specifieke functieaanduiding op te nemen. Overigens zijn nevenactiviteiten uitsluitend bij een volwaardig agrarisch bedrijf toegestaan, in bestaande bebouwing tot een oppervlak van 50 m<sup>2</sup>.</li> </ol>
43.	Van Amsterdam Garantiemakelaars namens Zonneveld, Rijksstraatweg 178	Verzoekt: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. bouwblok naar noordoosthoek van het perceel te verplaatsen;</li> <li>2. secundair: verzoekt extra woning mogelijk te maken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Onder punt 4 van de uitgangspuntennotitie van de gemeenteraad is bepaald dat woningen op beperkte schaal uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Het bouwvlak van woningen wordt vergroot om eigenaren zo meer flexibiliteit te bieden bij nieuwbouw. Algehele verplaatsing van het bouwvlak is gelet op het conserverende karakter van het plan niet toegestaan.</li> <li>2. Met het verzoek wordt niet ingestemd. Extra woningen binnen het plangebied zijn niet gewenst nog toegestaan.</li> </ol>
44.	Hoveniersbedrijf Gerard van Dam, Maerten van Heemskerkstraat 92	Verzoekt om een bedrijfswoning mogelijk te maken op het perceel 1789.	<p>Binnen het plangebied wordt een restrictief beleid gevoerd ten aanzien van nieuwbouw van bedrijfswoningen en burgerwoningen. In het gebied komen regelmatig tuinderswoningen vrij in verband met bedrijfsbeëindiging.</p> <p>Met het verzoek wordt niet ingestemd.</p>



	H.N. Caron, Strengweg 17	Brengt verkeersveiligheid onder de aandacht. Tot nu toe genomen maatregelen zijn niet voldoende. Stelt verschillende maatregelen voor.	Korthedshalve wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan, verkeersparagraaf.
46.	H.N. Caron, Strengweg 17	Stelt de volgende aanpassingen voor: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Toestaan gescheiden verkoop van tuinbouwgrond en bijbehorende agrarische woning: bij bedrijfsbeëindiging omzetten naar burgerwoning mogelijk (omliggende gronden blijven agrarisch).</li> <li>2. Bestaande bedrijfswoningen die als burgerwoning worden gebruikt omzetten naar woondoeleinden;</li> <li>3. Stimuleren van bewoners (open houden erf etc).</li> <li>4. Stimuleren kleinschalige tuinbouw, c.q. opnamen maximaal oppervlak kassenbebouwing.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform de uitgangspunten van de raad is dit toegestaan, mits agrarische bedrijven hierdoor niet worden beperkt.</li> <li>2. Idem.</li> <li>3. Het bestemmingsplan is hiervoor niet het aangewezen instrument.</li> <li>4. Er worden geen beperking gesteld aan de grootte van agrarische bedrijven. Bedrijven moeten de ruimte hebben voor schaalvergroting. Daarnaast kenmerkt het gebied zich door een grote variëteit aan bedrijven, variërend van minder dan een hectare tot enkele tientallen hectares.</li> </ol>
47.	H.N. Caron, Strengweg 17	Stelt het onderwerp hobbymatig houden van paarden aan de orde. Stelt voor: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Norm van 2 paarden te verlaten.</li> <li>2. Criterium is: hobbymatig versus bedrijfsmatig (inrichting of niet).</li> <li>3. Beweidingsmogelijkheid van 500-2000 m2 criterium is: hobbymatig versus bedrijfsmatig (inrichting of niet).</li> </ol>	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 14.
48.	H.N. Caron, Strengweg 17	Verzocht wordt aansluiting te zoeken bij de plannen van de herinrichtingscommissie. In de zone ten westen van de Voorweg-Laantje-Voorweg en ten zuiden van de Hondsbosseweg dient de kassenbestemming te worden verwijderd.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder nummer 3 (reactie PWN), onderdeel 3 en 4.
49.	K. Bleeker, Strengweg 48	Verzocht wordt: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieuwe schuren binnen het bouwvlak te trekken.</li> <li>2. Het bouwvlak te verruimen, opdat bedrijfsuitbreiding mogelijk is.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recent is bouwvergunning en vrijstelling verleend voor het oprichten van een schuur buiten het bouwvlak van het geldende bestemmingsplan. De verleende vrijstelling wordt in het nieuwe bestemmingsplan verwerkt.</li> <li>2. Alvorens het bouwvlak wordt vergroot dient de bedrijfseconomische noodzaak hiertoe te worden aangetoond. Het nieuwe bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid, zodat vergroting in de toekomst tot de mogelijkheden behoort.</li> </ol>
	C.J. Denneman, Strengweg 9b	Pleit voor behoud van agrarische bestemming.	Ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan zijn door de gemeenteraad uitgangspunten opgesteld. Punt 1 luidt dat ingezet wordt op het behoud van het agrarische karakter van het gebied.
51.	Ver. Amateursuikers	Voorstel aanpassingen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. huisjes: 16 m2, nokhoogte 3.35 m;</li> <li>2. kas: 21 m2, nokhoogte 3.35 m per volkstuin;</li> <li>3. terrein Noorddorperweg/Noordermaatweg: bebouwing maximaal 475 m2, goot en nok van 3.2 resp. 5.5 m.</li> </ol>	Met het voorstel wordt ingesteld. De uitgangspunten worden in het bestemmingsplan verwerkt.
52.	Jordens, Voorweg 23	Pleit voor verruiming bestemmingsplan, waarbij nevenactiviteiten (zoals stalling, veeteelt en waterberging) wordt toegestaan.	In het nieuwe bestemmingsplan worden volwaardige agrarische bedrijven aanvullende gebruiksmogelijkheden geboden (agrarisch plus).
53.	fam. Hummel, Voorweg 29	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gebied verloedert door bedrijfsbeëindiging. Verzocht wordt om niet-agrarische (tijdelijke) invulling mogelijk te maken (zoals grazen van paarden).</li> <li>2. Verzocht wordt de agrarische bestemming van een deel van de gronden rondom de eigen woning te verwijderen. NB Kaartmateriaal is niet duidelijk.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het bestemmingsplan wordt niet gewerkt met tijdelijke bestemmingen. Het hobbymatig houden van paarden is binnen regels mogelijk binnen de woonbestemming.</li> <li>2. Met het verzoek wordt ingestemd. De grens van het bestemmingsvlak (wonen) wordt afgestemd op de eigendomsgrens.</li> </ol>
54.	C. Beentjes, Voorweg 43	Verzoekt de erfbestemming behorende bij de woning te verruimen. In het kader van de herziening in 1997 heeft de gemeente hier reeds mee ingestemd. Aanpassing van de plankaart is echter achterwege	De verbeelding (plankaart) zal conform het verzoek worden aangepast. Overigens wordt in het nieuwe bestemmingsplan niet meer gewerkt met erf- en



		gebleven.	tuinbestemmingen. Deze zijn vervangen door één bestemming, namelijk de woonbestemming (op de verbeelding geel gearceerd).
55.	J.M. Welboren, Voorweg 55	Meldt dat de woning nooit agrarisch is gebruikt. Vraag om een regeling op te nemen voor mantelzorg. De woning wordt verkocht aan familie, op eigen perceel wordt een tweede kleine woning terug gebouwd.	In het nieuwe bestemmingsplan wordt de mogelijkheid gebonden om bebouwing in gebruik te nemen voor mantelzorg. Onder mantelzorg wordt verstaan: de zorg voor chronisch zieken, gehandicapten en hulpbehoevenden door naasten. Het is niet mogelijk op het eigen perceel een tweede woning te bouwen. De gemeente voert een terughoudend beleid ten aanzien van nieuwe woningen.
56.	C.J.M. de Wit, Voorweg 63	Pleit voor verruiming van het bestemmingsplan Meer mogelijkheden voor kleinschalige niet agrarische projecten Andere bestemming aan leegstaande bedrijfsgebouwen	Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zal het nieuwe bestemmingsplan meer gebruiksmogelijkheden bevatten, zogenaamd agrarisch plus. Kleinschalige vormen van recreatie en bedrijvigheid bij een agrarisch bedrijf (tuinder) zijn toegestaan. Deze kaders bieden ook de mogelijkheid om vrijstaande bedrijfsgebouwen anders te gebruiken. Voorwaarden is wel dat sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.
57.	Van Koppen en jager advocaten namens J.M. Fijen, Voorweg 30	Verzocht wordt gebruik van het perceel ten behoeve van opslag van caravans en strandhuisjes planologisch mogelijk te maken.	Met het verzoek wordt ingestemd. Hoewel het beleid is gericht op het tegengaan van niet-agrarisch functies, heeft de gemeente in 1998 besloten caravanstallingen op beperkte schaal toe te staan, om daarmee te voorzien in de vraag naar caravanstallingen. De onderhavige locatie is in het geldende bestemmingsplan niet rechtstreeks bestemd, maar is aangeduid als locatie waar vrijstelling kan worden verleend. Deze vrijstellingsbepaling was opgenomen tegen de achtergrond aan de zuidzijde van het gebied een centrale locatie zou worden gevonden. Binnen de planperiode is het niet gelukt deze locatie te vinden. Bovenstaande in aanmerking genomen is besloten deze locatie rechtstreeks te bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan.
58.	E. th de Wildt, Wijk aan Duinpad 16	Verzocht wordt de bestaande 8 zomerhuisjes op te nemen in het bestemmingsplan. Destijds is hier vergeten om te vragen.	Ter voorbereiding op de herziening van het bestemmingsplan zijn door de gemeenteraad uitgangspunten vastgesteld. Behoud van het agrarische karakter staat voorop, waarbij op beperkte schaal agrarisch plus-activiteiten worden toegestaan. Onder agrarisch plus-activiteiten worden mede verstaan, recreatieve voorzieningen zoals het aanbieden van bed en breakfast. Deze diensten mogen echter alleen op het bestaande erf worden uitgeoefend in bestaande (bedrijfs)gebouwen. Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan. Voorts geldt dat de raad heeft bepaald dat uitsluitend de in het geldende bestemmingsplan opgenomen recreatiewoningen mogen worden bestemd. Ten slotte is het verzoek niet in overeenstemming met de recreatienota tussen vloedlijn en vuurlinie. Hierin zijn regels opgenomen voor kleinschalig kamperen bij (voormalige) agrarische bedrijven. Het gaat hier om permanente recreatieverblijven (bouwwerken). Bovenstaande in aanmerking genomen is besloten niet met uw verzoek in te stemmen. De recreatiewoningen zullen niet in het bestemmingsplan opgenomen worden.
59.	Van der Kolk /De Wit, Zuiderwentweg 3	Aanbevelingen voor het bestemmingsplan:  1. Behouden van open karakter.    2. Ruimere gebruiksmogelijkheden voor grond-en	1. Net als in het geldende bestemmingsplan geldt dat op het gebied een glasbestemming rust. Bij gebruikmaking van de bouw mogelijkheden kan de openheid worden aangetast. Dit is echter inherent aan de keuze om de tuinbouwsector het primaat te geven.  2. Volwaardige agrarische bedrijven krijgen extra



		<p>bedrijfsruimten.</p> <p>3. Geen onderscheid tussen agrarische en burgerwoningen.</p> <p>4. Maximale bebouwingsmogelijkheden gelijkstellen aan andere woonwijken</p>	<p>gebruiksmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan (agrarisch plus).</p> <p>3. Voor bedrijfswoningen en burgerwoningen gelden anders milieuregels. Het is daarom niet mogelijk dt onderscheid te laten vervallen.</p> <p>4. Met het verzoek wordt ingestemd. In het nieuwe bestemmingsplan worden de parapluvoorschriften (erfbebouwing) verwerkt.</p>
<b>Verzoeken particulieren bedrijven (periode 2007-2009)</b>			
60.	J. Twaalfhoven, Cieweg 8	Verzoekt om verruiming gebruiksmogelijkheden (leegstaande) schuur op perceel Cieweg 8.	Uit het verzoek blijkt niet op welke wijze de schuur wordt gebruikt. Het verzoek kan derhalve niet worden beoordeeld.
61.	T. Sinnige-Groenendaal, Duinweg 20 (kenmerk: 2008/61105)	Gevraag wordt naar de mogelijkheid van ontwikkeling van een bed en breakfast als nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf. Het voornemen is om een bestaande schuur van circa 144 m2 voor de helft in te richten als bed en breakfast. Subsidiair wordt gevraagd naar de mogelijkheden om nieuwbouw te plegen voor bed en breakfast.	De gemeenteraad heeft ervoor gekozen om bij agrarische bedrijven (tuinbouw) op beperkte schaal verbreding toe te staan. Hieronder wordt onder meer verstaan kleinschalige recreatie en ambachtelijke bedrijvigheid. Het verzoek past binnen dit uitgangspunt. Daarnaast is het verzoek in overeenstemming met de recreatienota van vloedlijn tot vuurlinie, die in oktober 2008 is vastgesteld. Op grond hiervan mogen bij agrarische bedrijven 5 plaatsen voor bed en breakfast ingericht worden. In de regels van het nieuwe bestemmingsplan is daarbij bepaald dat hiervoor bestaande schuren moeten worden gebruikt, met een maximum van 250 m2. Op basis van de verstrekte informatie komen wij tot de conclusie dat het verzoek in overeenstemming is met het nieuwe beleid.
62.	J.D. Severijnse, Hondsbosseweg 9005	Verzoekt om de bestemming te wijzigen, zodat ter plaatse 19 recreatiewoningen kunnen worden gebouwd. Op dit moment zijn de gronden in gebruik als volkstuinencomplex.	De gemeenteraad heeft zich onder punt 5 van de uitgangspunten uitgesproken om geen extra recreatiewoningen in het gebied toe te staan. Aan legalisatie en nieuwbouw van recreatiewoningen wordt geen medewerking verleend. Uitsluitend de bestaande complexen worden positief bestemd.
63.	M.N. Stengs, Kleine Houtweg 34	Verzoek vergroten bouwvlak in verband met vergroten van een bestaande schuur.	Advies ABC: vergroting van de schuur buiten het bouwblok noodzakelijk. Het bestemmingsplan wordt conform dit advies aangepast (vergroten bouwvlak).
64.	Autobedrijf Timmer, Kleine Houtweg 54	Verzoekt om uitbreidingsmogelijkheden met het oog op een duurzame bedrijfsvoering. Daarbij wordt gewezen op de lange voorgeschiedenis die aan dit verzoek vooraf is gegaan. De gemeente heeft eerder bouwvergunning verleend voor de uitbreiding van het bedrijf, maar deze is na een rechterlijke uitspraak weer ingetrokken.	Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan, waarin het primaat aan de agrarische sector is toegekend. Niet-agrarische bedrijven zijn in beginsel niet toegestaan, met uitzondering van bestaande bedrijven. Bestaande bedrijven worden positief bestemd, met een beperkte uitbreidingsmogelijkheid, dit met het oog op een duurzame bedrijfsvoering. Conform dit uitgangspunt is rondom de bestaande bebouwing een bouwvlak getrokken, met een uitbreidingsmogelijkheid van 10%.
65.	C.J. van Leeuwen, Luttk Cie 32 (kenmerk: 2009/62396)	<p>Verzocht wordt om:</p> <p>1. De bestemming van de schuur aan te passen aan het feitelijk gebruik. Op het perceel staat een schuur, die men in 1998 heeft aangekocht en sindsdien gebruik als werkplaats/schildersatelier. Bij monde van een ambtenaar zou de gemeente hier in 1998 toestemming voor hebben verleend. Nadat het bestemmingsplan van kracht was geworden bleek dat het gebruik hiermee strijdig was. In 1999 is hierop een principeverzoek ingediend. Hierop is niet geantwoord.</p>	<p>1. Op het perceel rust een agrarische bestemming met bouwvlak. Op het perceel mogen gebouwen worden gebouwd ten dienste van agrarisch gebruik (tuinbouw), met uitzondering van een dienstwoning. Het gebruik is derhalve in strijd met het geldende bestemmingsplan. Ten behoeve van de actualisatie van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad uitgangspunten vastgesteld. Hierin wordt primair ingezet op het behoud en het versterken van het agrarische karakter van het gebied, waarbij op beperkte schaal agrarische verbreding wordt toegestaan (agrarisch plus). Ten aanzien van niet-agrarische functies wordt een terughoudend beleid gevoerd. Op grond hiervan moet geconcludeerd worden dat het niet wenselijk is om de bestemming te wijzigen. In casu doen zich echter bijzondere</p>



		<p>2. Subsidiair wordt gevraagd een woning op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit zou een welkome uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van het terrein opleveren.</p>	<p>omstandigheden voor dien het rechtvaardigen om van onze algemene uitgangspunten af te wijken. In de eerste plaats wordt het opstal al ruim 10 jaar al atelier gebruik. In de tweede plaats is geen sprake van een doelmatige gebruiksvorm. Het betreft hier een solitair bedrijfsgebouw zonder woning. Als gevolg van het omzetten van de bestemming zullen omliggende agrarische bedrijven niet worden beperkt. Er is immers geen sprake van een 'gevoelige' bestemming, zoals dat bij woningen wel het geval is. Gelet hierop is besloten in te stemmen met het verzoek en zal het perceel worden voorzien van een passende bestemming.</p> <p>2. Met het tweede verzoek wordt niet ingestemd. In de eerste plaats is het niet gewenst dat er nieuwe burgerwoningen in het gebied ontstaan (rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid). In de tweede plaats zouden omliggende tuinders hierdoor mogelijkkerwijs kunnen worden belemmerd. Er wordt niet voldaan aan de afstandseis van 30 meter.</p>
66.	M.S. Stammes, Oosterweg 3	Verzoek kap op garage.	In het nieuwe bestemmingsplan is aangesloten bij de parapluvoorschriften voor uitbouwen/aanbouwen en bijgebouwen van de gemeente Heemskerk. Op grond van deze bepalingen mag de hoogte van bijgebouwen maximaal 3 meter bedragen, dan wel de hoogte van de 1 <sup>ste</sup> bouwlaag van het hoofdgebouw + 0.25 m. Bovenstaande betekent dat niet ingestemd wordt met het verzoek. Conform het bestaande gebruik wordt de agrarische bestemming vervangen door een woonbestemming. Als gevolg van de omzetting van de bestemming worden omliggende tuinders niet belemmerd.
67.	R. Tijms, Oosterweg 19	vraagt: - legalisatie paarden bak > 1.000 m2, inclusief hekwerken	Het verzoek is in strijd met paardenbakkenbeleid. De bakoppervlakte mag maximaal 800 m2 bedragen, met ontheffing 1.250 m2. Ontheffing is mogelijk als het perceel minimaal 1 ha groot is. Blijkens de verstrekte informatie is dat niet het geval.
68.	M. Groot-Tool, Rijksstraatweg 203	Verzoekt kleinschalige manege/paardenpension planologisch mogelijk te maken conform bijgevoegde tekening. Aanvrager is bereid de bedrijfsbestemming B (a) in te leveren.	In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel een bedrijfsbestemming, met als nadere aanduiding ambachtelijk verzogend, B (a), zoals bedoeld in artikel 24 van de voorschriften. Deze gronden mogen worden gebruikt voor de uitoefening van een ambachtelijk, verzorgende bedrijf (B a), zoals bedoeld in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Geconcludeerd wordt dat het geldende bestemmingsplan het bedrijfsmatig houden van paarden niet in de weg staat. Op het achterste gedeelte van het perceel rust evenwel een Agrarische bestemming, met als nadere aanduiding kassen. Deze gronden mogen niet worden gebruikt voor het houden van paarden. Nu het illegale gebruik al ruim voor het van kracht worden van het bestemmingsplan als zodanig werden gebruikt is sprake van een overgangsrechtelijke situatie. Deze omstandigheid, samen met het feit dat het geldende bestemmingsplan zich niet verzet tegen het houden van paarden, heeft de gemeente er toe doen besluiten in te stemmen met het verzoek. Daarbij speelt voorts een rol dat er vanuit milieuwetgeving geen bezwaren gelden. Voor de inrichting is een milieuvergunning verleend.
69.	Rijksstraatweg 213	Er is een bouwplan ingediend voor het vervangen van de bestaande woning met bijgebouw. In het geldende bestemmingsplan is het bijgebouw gelegen op gronden met de bestemming tuin-onbebouwd. Het geldende bestemmingsplan biedt hiermee niet de	Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig het verzoek aangepast.
			In het nieuwe bestemmingsplan wordt gewerkt met één bestemming: woonbestemming. Binnen deze bestemming dient het hoofdgebouw/woning binnen het bouwvlak te zijn gelegen.

		mogelijkheid om het bijgebouw volledig te vernieuwen. Verzocht wordt deze mogelijkheid in het nieuwe bestemmingsplan wel op te nemen.	Uitbouwen/aanbouwen/bijgebouwen mogen buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Daarbij worden conform de parapluvoorschriften van de gemeente Heemskerk eisen gesteld aan de situering, de oppervlakte en de hoogte van deze bebouwing. Bijgebouwen dienen ten minste 3 meter achter de voorgevel te zijn gesitueerd. De conclusie luidt derhalve dat aan de noordzijde van de woning wel bebouwing is toegestaan, maar uitsluitend op 3 meter achter de voorgevelrooilijn.
70.	B. Sap, Rijksstraatweg 140	Verzoek om: 1. Verruimen van het bouwvlak caravanstallingen. 2. Planologisch toestemming opslag strandpaviljoen.	1. Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 42 2. Het strandpaviljoen wordt beschouwd als passend binnen de toegekende bestemming.
71.	A.T.G. Hooiveld, Rijksstraatweg 170c (kenmerk: 2008/61703)	Verzoekt wegbestemde woning opnieuw te bestemmen (woonbestemming).	Met het verzoek wordt ingestemd. Bij de herziening van het bestemmingsplan in 1998 is de woning abusievelijk niet opgenomen. Aan de woning wordt conform het bestaande gebruik een woonbestemming toegekend.
72.	P. Backer, Strengweg 22	Verzoek om vergroting van de schuur/paardenstal en een nieuwe rijbak	Voor het houden van paarden is in het nieuwe bestemmingsplan een regeling opgenomen. Er zijn regels gestelde ten aanzien van omvang van paardenbakken, de situering hiervan en de oppervlakte van bebouwing.



# Bijlage 5

Luchtkwaliteitsonderzoek



**bezoekadres** Wijckermolen2, Beverwijk **postadres** postbus  
325, 1940 AH Beverwijk **T** 0251 26 38 63 **F** 0251 26 38 88  
**e-mail** [info@milieudienst-ijmond.nl](mailto:info@milieudienst-ijmond.nl)

---

## Notitie

<b>Aan</b>	gemeente Heemskerk	<b>Van</b>	Milieudienst IJmond
<b>T.a.v.</b>	De heer J. Tuithof	<b>telefoon</b>	0251-263863
<b>Cc</b>			
<b>Datum</b>	28 mei 2009		
<b>Onderwerp</b>	Bestemmingsplan Heemkerkerduin en Noorddorp, luchtkwaliteits- aspecten		

### 1. INLEIDING

Bij planvorming is de luchtkwaliteit één van de milieuaspecten waar onderzoek naar dient te worden verricht. In deze notitie zijn opmerkingen over de luchtkwaliteitsaspecten voor het plan Heemkerkerduin en Noorddorp te Heemskerk opgenomen.

### 2. KADER LUCHTKWALITEITSEISEN

#### *Wet luchtkwaliteit*

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in de Wet milieubeheer. Op de beoordeling van luchtkwaliteit is niet alleen de Wet milieubeheer van toepassing, maar ook het Besluit niet in betekende mate bijdragen en drie regelingen (Regeling niet in betekende mate bijdragen (NIBM), de Regeling beoordeling luchtkwaliteit en de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007).

De Wet luchtkwaliteit vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Afhankelijk van de projectfase kan dit besluit – voortvloeiend uit het overgangsrecht - echter van belang blijven bij de beoordeling van luchtkwaliteit. Voor het onderhavig project speelt het Besluit luchtkwaliteit 2005 geen rol meer.

Er is een andere wijze van toetsing van bouw- en bestemmingsplannen opgenomen. Zo dient te worden onderzocht of een project 'in betekende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn handvaten aangereikt om te bepalen of een project niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Op dit moment (voorafgaande aan inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, NSL) is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als een bijdrage



die maximaal 1% (tijdelijk) of 3 % (na inwerkintreding NSL) bedraagt van de grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof. De mate van schaalgrootte waaronder niet hoeft te worden getoetst (de vertaling van bovengenoemde 1% norm naar concrete bouwprojecten), bedraagt 500 woningen bij één ontsluitingsweg. Voor het ontwikkelen van kantoorlocaties geldt een schaalgrootte van 33.000 m<sub>2</sub> bruto vloeroppervlakte bij één ontsluitingsweg. De Regeling NIBM benoemt tevens categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Als een project in één van deze categorieën valt of voldoet aan de gestelde criteria voor de schaalgrootte van het plan (500 woningen of 33.000 m<sub>2</sub> kantooroppervlakte) dan hoeft er niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. De begrippen goede ruimtelijke ordening en blootstelling van kwetsbare groepen blijven van belang. Voor wat betreft de bescherming van kwetsbare groepen is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht worden.

Situaties waar de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden zullen integraal worden aangepakt met maatregelenpakketten voor probleemgebieden. Er worden op drie bestuurslagen maatregelen genomen, namelijk door het rijk, provincie en gemeenten (Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit, NSL).

Samenvattend vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

#### *Luchtkwaliteitsnormen*

De luchtkwaliteitsnormen zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. De normen zijn niet veranderd. De volgende grenswaarden (jaargemiddeld) zijn opgenomen:

- Zwavel (SO<sub>2</sub>): 125 µg/m<sup>3</sup>
- Stikstofdioxide: 40 µg/m<sup>3</sup>
- Fijn stof (PM 10): 40 µg/m<sup>3</sup>
- Koolstofmonoxide: 8 uurgemiddelde 6 mg/m<sup>3</sup>
- Benzeen: 10 µg/m<sup>3</sup>
- Lood: 0,5 µg/m<sup>3</sup>

In de praktijk zijn alleen de normen voor stikstofdioxide en fijn stof van belang. In de bijlage is een volledig overzicht van de normen opgenomen.

### 3 BEOORDELING PLAN

#### *In betekende mate*

De gemeente Heemskerk wil het bestaande bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp, met daarin een bestemming glastuinbouw, actualiseren. Onderdeel van de actualisatie is het bestendigen/actualiseren van onbenutte bouwruimte voor glastuinbouw. De totale oppervlakte met bestemming glastuinbouw bedraagt circa 309 hectare, in de bestaande situatie is circa 40 hectare gerealiseerd. Aangenomen is dat in 2015 op de totale oppervlakte met bestemming glastuinbouw is gerealiseerd, dus bebouwd met kassen (worst



case aanname). Bij kassen is de bijdrage van stikstofdioxide door ruimteverwarming van belang. Gezien de schaalgrootte van het plan en de beschikbare informatie over stikstofdioxide-emissies uit kassen is geconcludeerd dat het project in betekende mate bijdraagt (of bij kan dragen) aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er dient dus te worden getoetst of aan de luchtkwaliteitsnormen kan worden voldaan.

#### *Luchtkwaliteit plangebied*

In verband met een goede ruimtelijke ordening is het wenselijk de luchtkwaliteitssituatie in het plangebied te beoordelen. Voor wat betreft emissies van vervuilende stoffen zijn de tuinbouwkassen en de Rijksstraatweg, die door het plangebied loopt, van belang.

- Tuinbouwkassen

Stikstofdioxide-emissies uit kassen zijn beschreven in een RIVM rapport, namelijk "De bijdrage van een kassencomplex aan de Stikstofdioxideconcentratie" ( RIVM rapport 680705001/2007). De samenvatting van dit rapport is als bijlage opgenomen.

Uit dit rapport blijkt dat een kilometervak gevuld met kassen (75 hectare) maximaal 10 microgram bijdraagt aan de stikstofdioxide concentratie (worst case aanname).

- Rijksstraatweg

Volgens de GCN zoals opgenomen in Car 2 versie 8, bedraagt de achtergrondconcentratie van fijn stof in het plangebied 23 microgram in 2009 en 2010 en 22 microgram in 2015 (exclusief zeezoutcorrectie). De achtergrondconcentratie stikstofdioxide bedraagt in 2009 en 2010, 19 microgram en 16 microgram in 2015.

De verkeersintensiteit van de Rijksstraatweg bedraagt 12900 mvt/etmaal voor 2006 en 15150 mvt/etmaal voor 2015 (bron RVMK IJmond, 2004). Als het plangebied zal worden bebouwd met kassen dan zal mogelijk sprake zijn van een (lichte) stijging van de verkeersintensiteit van de Rijksstraatweg. Aangenomen is dat deze intensiteit met maximaal 500 mvt/etmaal stijgt, dus in totaal 15650 mvt/etmaal. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat zowel in 2009 als in 2015 langs de Rijksstraatweg ruimschoots aan de luchtkwaliteitsnormen kan worden voldaan. In 2009 bedraagt de concentratie stikstofdioxide 24 microgram en de concentratie fijn stof 18 microgram (inclusief zeezoutcorrectie van 6 microgram). In 2015 bedraagt de concentratie stikstofdioxide 20 microgram en de concentratie fijn stof 17 microgram (inclusief zeezoutcorrectie van 6 microgram). In de bijlage zijn de berekeningsresultaten opgenomen

- Cumulatie Rijksstraatweg en tuinbouwkassen

De concentratie stikstofdioxide langs de Rijksstraatweg bedraagt in 2015 20 microgram. De bijdrage van tuinbouwkassen bedraagt maximaal 10 microgram. De gecumuleerde concentratie bedraagt 30 microgram. Dit betekent dat ook de gecumuleerde concentratie stikstofdioxide ruimschoots voldoet aan de jaargemiddelde norm van 40 microgram.

#### 4. CONCLUSIE

In deze notitie zijn opmerkingen over de luchtkwaliteitsaspecten voor het plan Heemkerkerduin en Noorddorp te Heemskerk opgenomen.

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Volgens deze wet is sprake van een plan die in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het



plan is daarom getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Uit de hierboven in paragraaf 3 genoemde onderzoeksgegevens blijkt dat in het plangebied geen overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen optreden.

De conclusie is dat de Wet luchtkwaliteit geen knelpunt vormt voor de realisatie van het plan.

Bijlagen:

1. overzicht luchtkwaliteitsnormen
2. RIVM rapport
3. Car 2 versie 8 berekingsresultaten

**Bijlage 1: overzicht luchtkwaliteitsnormen**

Tabel stoffen en grenswaarden en plan- en alarmdrempels ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$  staat voor microgram per kubieke meter. Een microgram is een miljoenste deel van een gram)

Stof	Norm	2010
SO <sub>2</sub>	Grenswaarde (uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	350
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	125
	Alarmdrempel (uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ gedurende 3 achtereenvolgende uren in gebied $>100\text{km}^2$ )	500
NO <sub>2</sub>	Grenswaarde (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	200
	Grenswaarde voor zeer drukke verkeerssituaties (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
	Plandrempel voor zeer drukke verkeerssituaties (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
	Grenswaarde [1] (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	40
	Plandrempel (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
	Alarmdrempel (uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ gedurende 3 achtereenvolgende uren in gebied $>100\text{km}^2$ )	400
	Fijn stof (PM10)	Grenswaarde <sub>2</sub> (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
	Grenswaarde <sub>3</sub> (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	40

	Plandrempel (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>4</sup>	50
	Plandrempel (24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
Lood	Grenswaarde (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0,5
CO	Grenswaarde (98 percentiel van 8 uurgemiddelden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	6
	Grenswaarde (99,9 percentiel van uurgemiddelden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	40
Benzeen	Grenswaarde (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	10
	Richtwaarde (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	5

[1] 1 januari 2010 is de uiterste realisatiedatum van deze grenswaarde

<sup>2</sup> grenswaarde uit richtlijn 80/779/EEG van 15 juli 1980 betreffende grenswaarden en richtwaarden van de luchtkwaliteit voor zwaveldioxyde en zwevende deeltjes, waarbij de gravimetrische normen omgerekend zijn in PM10-waarden.

<sup>3</sup> 1 januari 2005 is de uiterste realisatiedatum van deze grenswaarde; er wordt nog geen rekening gehouden met indicatieve 2e fase EU-normen voor PM10.

<sup>4</sup> Aan deze grenswaarde moet uiterlijk in 2005 voldaan worden.

## Bijlage 2 RIVM rapport "De bijdrage van een kassencomplex aan de Stikstofdioxideconcentratie"

### Samenvatting

Op verzoek van het ministerie van VROM heeft het RIVM de gebiedsgemiddelde stikstofdioxideconcentratiebijdrage van één of meerdere kassen in het jaar 2007 bepaald. Voor de bepaling van de lokale bijdrage in het kader van wettelijke toetsing is middeling van de concentraties over 250x250 m<sup>2</sup> relevant. Voor gebruik binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is de bijdrage in een gebied van 1x1 km<sup>2</sup> nodig. Het ministerie heeft er voor gekozen om de concentratiebijdrage voor twee bedrijfsgroottes te laten bepalen: een kas van 2 ha groot en een van 3 ha groot.

De gemiddelde lokale stikstofdioxideconcentratiebijdrage van een kas van 2 ha, met een schoorsteen van 7 meter hoog, onder de door het ministerie van VROM gekozen randcondities van de berekening, is met 1.15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  iets lager dan de waarde van 1.20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  welke door VROM als een bijdrage 'in betekenende mate' is gedefinieerd. In individuele gevallen kunnen de kenmerken van een specifieke kas substantieel afwijken van die welke in de huidige studie zijn gehanteerd.

Volgens opgave van VROM bedraagt de achtergrondconcentratie van NO<sub>2</sub> in potentiële gebieden voor kassen in 2015 minder dan 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . De combinatie van deze grootschalige achtergrond en de (afgeronde) bijdrage van 10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  voor een enkel kilometervak gevuld met 75 ha aan kassen van elk 3 ha leidt naar verwachting dus niet tot een overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarde van 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . In de door het Milieu- en Natuurplanbureau berekende grootschalige concentraties zitten de effecten van bestaande kassen al verwerkt. Combinatie van de grootschalige concentraties met een apart bepaalde concentratiebijdrage van een regelmatig grid van kassen van 1x1 km<sup>2</sup> leidt vermoedelijk dus tot een aanzienlijke overschatting van de concentratiebijdrage van de kassen.



Bij alle analyses moet worden aangetekend dat de eventuele invloed van andere substantiële bronnen in een kilometervak (bijvoorbeeld snelwegen) op de lokale luchtkwaliteit niet in rekening is gebracht. Voor locaties waarbij de achtergrondconcentratie hoger is dan de door VROM aangegeven waarde of indien zich substantiële bronnen in de omgeving van kassencomplexen bevinden dienen gedetailleerde lokale berekeningen te worden uitgevoerd alvorens een specifieke uitspraak over mogelijke overschrijdingen van grenswaarden kan worden gedaan.

### Bijlage 3 Car 2 ,versie 8 gegevens

Invoergegevens 2009

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.
Heemskerk	Rijksstraatweg	105000	504000	13500	0,94	0,03	0,03	0	0

Snelheids Type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Buitenweg algemeen	Beide zijden van ...	1	10	0

Berekeningsresultaten 2009

Rapportage AlleStoffen	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	8.0
Stratenbestand	Heemskerkerduin
Jaartal	2009
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1
Plaats	Straatnaam
Heemskerk	Rijksstraatweg

X	Y	NO2 (µg/m3)		NO2 (µg/m3)	
		Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrem
105000	504000	23,5	19,1	0	0

Jaargemiddelde	PM10 (µg/m3)		PM10 (µg/m3)	
	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrem	# Overschrijdingen plandrem
24,2	23,4	8	0	0





# Bijlage 6

Flora- en faunaonderzoek

# Heemskerkerduin en Noorddorp

Oriënterend flora- en faunaonderzoek t.b.v. het bestemmingsplan Heemskerkerduin en  
Noorddorp

D. Sluis

2009

Opdrachtgever  
Milieudienst IJmond



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Bovendijk 35-G  
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35A  
1822 BS Alkmaar

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding tot het onderzoek.....	3
1.2	Doel van het onderzoek.....	3
1.3	Ligging van het onderzoeksgebied .....	3
<b>2</b>	<b>Beschermingskader.....</b>	<b>3</b>
2.1	De Conventie van Bern .....	3
2.2	Habitatrichtlijn .....	4
2.3	Vogelrichtlijn .....	4
2.4	Natuurbeschermingswet 1998 .....	4
2.5	Flora- en faunawet.....	5
2.5.1	Zorgplicht.....	5
2.5.2	Verbodsbepalingen .....	5
2.5.3	Vrijstellingen.....	5
2.5.4	Ontheffingsmogelijkheid.....	5
2.6	Rode lijsten.....	6
<b>3</b>	<b>Methode .....</b>	<b>6</b>
3.1	Verkennend terreinbezoek .....	6
3.2	Vissen.....	6
3.3	Rugstreepad .....	6
<b>4</b>	<b>Resultaten .....</b>	<b>7</b>
4.1	Verkennend terreinbezoek .....	7
4.1.1	Heemskerkerduin .....	7
4.1.2	Noorddorp .....	8
4.2	Vissen.....	8
4.3	Rugstreepad .....	9
<b>5</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen.....</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Literatuur .....</b>	<b>9</b>
Bijlage 1	Verspreidingskaart beschermde vissoorten .....	11
Bijlage 2	Verspreidingskaart Rugstreepad .....	12



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding tot het onderzoek

De gemeente Heemskerk actualiseert het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp. In dit kader is een inventarisatie naar beschermde vissen en Rugstreeppad noodzakelijk. De gemeente Heemskerk heeft Van der Goes en Groot gevraagd hiervoor offerte uit te brengen.

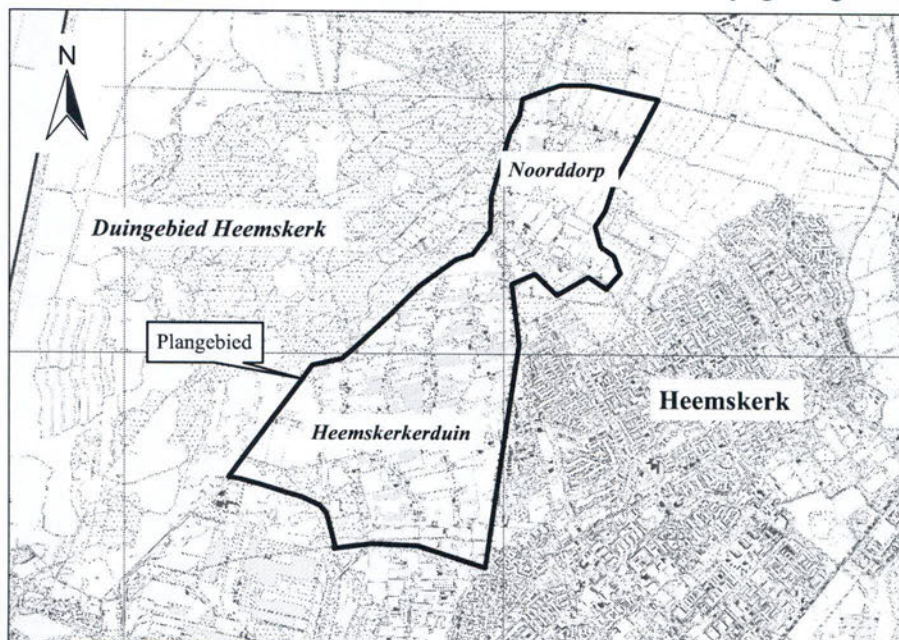
Bij het opstellen van een bestemmingsplan, waarbij natuurwaarden in het geding (kunnen) zijn, moet op grond van een onderzoek worden vastgesteld of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is vereist. Dit vraagt aan het bevoegd gezag drie handelingen:

- ♣ Het (laten) verrichten van een onderzoek naar natuurwaarden;
- ♣ Het geven van een oordeel over de noodzaak van een ontheffing ex. Art. 75 Ffw;
- ♣ Het geven van een oordeel over de verwachting of een dergelijke ontheffing kan worden verleend.

## 1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van beschermde planten- en diersoorten binnen het onderzoeksgebied.

Naast inventarisaties naar soortgroepen als vissen en amfibieën, zal door middel van terreinbezoeken aandacht worden besteed aan de overige soortgroepen als planten en broedvogels.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

## 1.3 Ligging van het onderzoeksgebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het gebied bestaat grofweg uit twee deelgebieden welke word doorsneden door de Rijksstraatweg. Het noordelijk gedeelte bestaat voornamelijk uit graslanden (Noordkop), het zuidelijk gedeelte uit in cultuurgebrachte bollenvelden (Heemskerkerduin).

# 2 Beschermingskader

In dit hoofdstuk wordt een algemeen beeld geschetst van het beschermingskader voor flora en fauna. Bij de conclusies zal nader worden ingegaan op de voor dit onderzoek relevante onderdelen.

## 2.1 De Conventie van Bern

De Conventie van Bern, die tot stand is gekomen binnen de Raad van Europa, is op 1 juni 1982 in werking getreden. De Europese Gemeenschap als zodanig is bij deze Conventie verdragspartij, waardoor de Conventie rechtskracht heeft voor zowel de Europese instellingen als voor de Lidstaten van de Europese Unie. Dat betekent dat de bepalingen van deze Conventie moeten worden omgezet in het recht van de Europese Unie en in het nationale recht van de EU landen. Nederland heeft het verdrag geratificeerd op 28 oktober 1980.

In Bijlage II en Bijlage III van het verdrag van Bern staan de soorten die op grond van de Conventie bescherming moeten genieten. Voor de soorten van Bijlage III geldt niet dat de verdragspartijen wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen moeten treffen om de bescherming van het leefgebied van deze soorten te garanderen. Deze verplichting geldt wel voor de soorten van Bijlage II. Voor die van Bijlage III beperkt de Conventie zich tot het opleggen van de verplichting om wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen te nemen die noodzakelijk zijn voor de bescherming van deze soorten. Voor soorten van Bijlage II gaat de bescherming veel verder omdat in art. 6 van de Conventie een aantal stringente verbodsbepalingen is genoemd die de verdragspartijen in hun nationale rechtsregels moeten omzetten. Voor de soorten van



Bijlage III gelden deze verbodsbepalingen niet.

## 2.2 Habitatrictlijn

De Habitatrictlijn<sup>1</sup> wordt algemeen beschouwd als de richtlijn waarin de bepalingen van de Conventie van Bern in het Europees Gemeenschapsrecht zijn omgezet. De bepalingen van de Habitatrictlijn zelf dienen door de landen van de EU in hun eigen nationale rechtsregels te worden geïmplementeerd. In Nederland is dat gedaan in de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 van kracht is geworden.

Het doel van de Habitatrictlijn is gericht op de realisering van een coherent Europees ecologisch netwerk, Natura 2000 genaamd. Hiervoor dienen de EU-landen in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aan te wijzen. Als speciale beschermingszone worden aangewezen de natuurlijke habitats van Bijlage I van de Habitatrictlijn en de leefgebieden van de soorten die zijn genoemd in Bijlage II.

Op 19 mei 2003 heeft Nederland 141 gebieden aangemeld en op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie alle door de lidstaten aangemelde gebieden op de communautaire lijst voor de Atlantische biogeografische regio geplaatst<sup>2</sup>. Daarmee zijn deze gebieden beschermd volgens de regels uit artikel 6 van de Habitatrictlijn, met uitzondering van lid 1, dat pas na aanwijzing van kracht is. In november 2006 is voor de Nederlandse gebieden de aanwijzingsprocedure gestart.

De aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone heeft een aantal gevolgen. Zo dienen de EU-landen maatregelen te treffen zodat de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten zich verder kunnen ontwikkelen. Binnen de aangewezen gebieden kunnen plannen of projecten die een aantasting of een verstoring teweeg kunnen brengen alleen worden toegestaan indien ze een dwingende reden van groot openbaar belang vertegenwoordigen en indien is aangetoond dat er voor het plan of project in kwestie geen alternatief is. Bovendien moeten als vergoeding voor de natuurwaarden die worden aangetast compenserende maatregelen worden getroffen om de samenhang van het Natura-2000-netwerk te waarborgen.

De Habitatrictlijn heeft ook een Bijlage IV. In deze Bijlage zijn soorten opgenomen waarvoor geen verplichting geldt om hun leefgebied als speciale beschermingszone aan te wijzen, maar die wel op een andere wijze bescherming behoeven. Zo dienen de EU-landen voor deze soorten onder meer een verbod in te stellen op de beschadiging of de vernieling van hun voortplanting- en rustplaatsen en moet een verbod gelden op het vangen en doden van deze dieren.

Bijlage V gaat over soorten waarvan de onttrekking aan de natuur en de exploitatie aan beheersmaatregelen kunnen worden onderworpen.

<sup>1</sup> nr. 92/43/EEG; PbEG 1992, L 206

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 29 800 XIV, nr. 63

## 2.3 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn<sup>3</sup> verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is. Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat de verplichting tot het aanwijzen van zogenaamde "speciale beschermingszones" (SBZ's). Deze worden Vogelrichtlijngebieden genoemd. In Nederland zijn dat er momenteel 77. Ook de bepalingen van de Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De Vogelrichtlijn kent een aantal bijlagen waarin vogelsoorten worden genoemd waarvoor in het kader van de richtlijn speciale maatregelen worden getroffen:

- ♣ Bijlage 1 – Vogelsoorten waarvoor in de leefgebieden speciale beschermingsmaatregelen worden getroffen, opdat deze soorten daar waar zij nu voorkomen, kunnen voortbestaan en zich kunnen voortplanten.
- ♣ Bijlagen 2 en 3 behandelen de vogelsoorten, welke onder voorwaarden door jacht, het gevangen nemen of anderszins aan de populatie onttrokken mogen worden.

## 2.4 Natuurbeschermingswet 1998

In deze wet is de bescherming van gebieden geregeld en hierin zijn sinds 1 oktober 2005 ook de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrictlijn geïmplementeerd. De Natuurbeschermingswet kent drie typen gebieden, waarvan het eerste het meest voorkomt:

- ♣ Natura 2000-gebieden (opnieuw begrensde samenstelling van Vogel- en Habitatrictlijngebieden).
- ♣ Beschermde natuurmonumenten.
- ♣ Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn), zoals Wetlands.

Het aanwijzingsbesluit is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en activiteiten en de vergunningverlening; dit referentiekader wordt gevormd door de instandhoudingsdoelstellingen en de begrenzing van het gebied (in de vorm van een kaart met een toelichting).

De instandhoudingsdoelstellingen zoals bedoeld in artikelen 19d en 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 beschrijven de doelen voor de instandhouding

<sup>3</sup> nr. 79/409/EEG; PbEG 1979, L 103/1





van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden.

## 2.5 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet wordt gezien als het nationale wettelijke kader dat de bepalingen van de Habitatrichtlijn en de Conventie van Bern in nationaal recht heeft omgezet.

De Flora- en faunawet bepaalt dat de Minister van LNV een in Nederland in het wild voorkomende planten- of diersoort bij algemene maatregelen van bestuur kan aanwijzen als beschermde soort. Hier is met drie publicaties invulling aan gegeven<sup>4</sup>.

### 2.5.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling is de zorgplicht in artikel 2, dat stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

### 2.5.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (art. 8).

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te verontrusten (art. 9 en 10).

Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (art. 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (art. 12).

<sup>4</sup> Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, Staatsblad 2000, nr. 523; Bekendmaking lijsten beschermde inheemse diersoorten, Staatscourant 13 november 2001, nr. 220; Regeling aanwijzing beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, Staatscourant 13 maart 2002, nr. 51

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

### 2.5.3 Vrijstellingen

Bij Algemene Maatregel van Bestuur is de Mol vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven<sup>5</sup>.

In een ministeriële regeling zijn vervolgens nog andere algemene soorten aangewezen die alleen vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien het gaat om werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting<sup>6</sup>. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het "lichtste beschermingsregime" genoemd, geldend voor de z.g. "tabel 1"-soorten (zo genoemd naar de toelichting bij de bovengenoemde Regeling en ook gehanteerd in de LNV-brochure "Buiten aan het werk?"). Broedvogels vallen hier niet onder.

### 2.5.4 Ontheffingsmogelijkheid

De realisatie van activiteiten, zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, heeft veelal beschadiging of de vernieling tot gevolg van de voortplanting- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende beschermde soorten. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet<sup>7</sup> aangevraagd worden.

Als er andere beschermde soorten voorkomen dan de soorten die zijn vrijgesteld van de verboden, kan de voorgenomen (bouw)activiteit alleen worden gerealiseerd als een ontheffing is verleend. De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, op basis van de twee andere beschermingsregimes<sup>8</sup>:

- ♣ Zwaar beschermingsregime, geldend voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor apart aangewezen soorten in een vernieuwde "bijlage 1" van het Besluit vrijstellingen beschermde dier- en

<sup>5</sup> Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, Staatsblad 2000, 525, art. 16e

<sup>6</sup> Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, Staatscourant 2 februari 2005, nr. 23

<sup>7</sup> Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, Staatsblad 2000, 525

<sup>8</sup> wijziging in Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten in Staatsblad 2004, 501, vnl. artt. 16b en 16c





plantensoorten. Zij vormen samen de “tabel 3”-soorten. Ook vogels vallen hieronder.

- ♣ Minder zwaar beschermingsregime, geldend voor de overige beschermde soorten (“tabel 2”), maar niet de eerdergenoemde algemene soorten (“tabel 1”).

Indien men in het bezit is van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de tabel 2-soorten en ook voor vogels geen ontheffing aangevraagd te worden.

## 2.6 Rode lijsten

De Conventie van Bern, de Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet zijn juridische teksten met verbindende kracht. Dit geldt niet voor de Rode lijsten. De Rode lijsten hebben vooral een signaalfunctie en zijn op de eerste plaats bedoeld als een instrument om de aandacht in beleid en beheer te richten op bedreigde en kwetsbare soorten binnen een bepaalde plant- of diergroep. Een soort kan aan het feit dat hij op de Rode lijst voorkomt geen rechten ontnemen want de Rode lijst heeft uitsluitend een beleidsmatig karakter. De betekenis van de Rode lijsten ligt in het feit dat van provinciale overheden en gemeenten mag worden verwacht dat zij bij hun beleid rekening houden met de soorten die op een Rode lijst staan. In die zin zijn de Rode lijsten voor de lagere overheden en terreinbeherende instanties een indicator voor de betekenis van deze terreinen. Daarnaast zijn ze een richtsnoer voor inrichting en beheer. In 2004 zijn de Rode lijsten in gewijzigde vorm opnieuw vastgesteld<sup>9</sup>.

## 3 Methode

### 3.1 Verkennend terreinbezoek

Naast onderstaande inventarisaties zal door middel van terreinbezoeken aandacht worden besteed aan overige soortgroepen, zoals planten, broedvogels en zoogdieren. Hierbij is per biotoop in de afzonderlijke deelgebieden een inschatting gemaakt van de te verwachten planten en diersoorten.

### 3.2 Vissen

Het doel van de visseninventarisatie was inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten. Daarom kon het onderzoek minder uitgebreid zijn dan de landelijk gebruikelijke methodiek zoals samengevat

in CUR (1999). Hierbij wordt uitgegaan van een veel ruimere onderzoeksdoelstelling, waarbij zowel de soortensamenstelling als de leeftijdscategorieën, inclusief de ontwikkeling gedurende het jaar worden bepaald.

De visseninventarisatie met een schepnet is gelijktijdig met die voor amfibieën uitgevoerd. Dit bezoek is uitgevoerd op 29 juni 2009. Er zijn steekproeven uitgevoerd op locaties en in biotopen waar zich de hoogste trefkans voor de meeste soorten voordoen. De determinatie vond plaats in het veld, waarbij alle waarnemingen op veldkaarten zijn ingetekend. Daarbij is de classificatie uit Tabel 1 aangehouden.

Met een schepnet kunnen vooral de kleinere en bodembewonende soorten goed worden bemonsterd. Onder deze categorie vallen vrijwel alle beschermde vissoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen.

Naast deze methode werden eventuele zichtwaarnemingen uiteraard meegenomen. Hierbij kan men denken aan soorten als Karper, Brasem, Snoek en Ruisvoorn.

**Tabel 1.**

*Abundantieclassen voor faunakaractering.*

Abundantieklasse	Aantal exemplaren
1	1
2	2-5
3	6-10
4	11-20
5	>20

### 3.3 Rugstreppad

Het doel van dit onderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezigheid en hun voortplantingslocaties. Het onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk gebruikelijke methodiek zoals uitgebreid beschreven in RAVON WERKGROEP MONITORING (1997) en samengevat in CUR (1999). Deze methode is eveneens opgenomen in de meest recente versie van het protocol voor inventarisaties zoals dat is opgesteld door Gegevens Autoriteit- Natuur (GA-N).

Er zijn twee avond-/nachtbezoeken uitgevoerd (20- en 29 mei 2009) en één dagbezoek (29 juni 2009). De bezoeken zijn zoveel mogelijk tijdens vochtig en rustig weer uitgevoerd. Alle waarnemingen zijn op veldkaarten ingetekend.

Tijdens de nachtelijk bezoeken worden de potentiële voortplantingsplaatsen opgezocht en worden de roepende mannetjes geteld. Ook op paden kunnen 's nachts adulte dieren worden waargenomen.

Tijdens een dagbezoek wordt met een schep- of steeknet bemonsterd. Aan de hand van de waargenomen larven kan afgeleid worden van welke soorten op welke plaatsen daadwerkelijk voortplanting heeft plaatsgevonden. Daarnaast kunnen ook adulte watersalamanders en vissoorten worden gevangen. Voor de kaarten is de classificatie uit Tabel 1 aangehouden.

<sup>9</sup> Staatscourant 11 november 2004, nr. 218: 21





## 4 Resultaten

### 4.1 Verkennend terreinbezoek

#### 4.1.1 Heemskerkerduin

##### Graslanden en akkers

Het Heemskerkerduin bestaat goeddeels uit intensieve bollenvelden en kassen. Hier en daar zijn kleine grasperceeltjes aanwezig, deels 'gazon'-achtig en deels wei- en hooiland.

De variatie aan soorten is klein. Slechts enkele percelen hebben een geringe potentie als weidevogelbiotoop van een minder kritische soort zoals Scholekster. Aanwezigheid van soorten als Grutto en Tureluur lijkt minder waarschijnlijk door de aanwezige bomen in de omgeving. De meest waardevolle graspercelen zijn gelegen in het uiterste zuiden van het plangebied.

Het is zeer waarschijnlijk dat zoogdiersoorten als de Veldmuis en de Huiszittende muis in deze zuidelijk gelegen graslandpercelen leven. Ook is de Mol hier regelmatig vastgesteld.

In het zuidwestelijke deel van dit deelgebied grenzen enkele graslanden en akkers aan het duingebied. In dit duingebied is leefgebied voor de Zandhagedis aanwezig wat bestaat uit duingrasland en struwelen van o.a. Duindoorn en Kruiwilg. In het plangebied zelf is geen geschikt leefgebied voor de Zandhagedis vastgesteld. Uiteraard is het mogelijk dat migrerende mannetjes tijdens de voortplantingsperiode, het plangebied weten te bereiken.

##### Bossen

In het zuidwesten van het plangebied is een gemengd loofbos aanwezig met soorten als o.a.: Canadese populier en Zomereik. Het bos toont niet sterk ontwikkeld en de leeftijd van de bomen wisselt sterk. De meeste Zomereiken hebben een stamdiameter van minder dan een halve meter. Niettemin hebben vooral deze Zomereiken potentie als verblijfplaats voor een aantal vleermuissoorten (indien natuurlijke holten aanwezig zijn) als o.a.: Gewone grootvleermuis en Rosse vleermuis. De bossen zijn mogelijk ook geschikt voor b.v. de Eekhoorn. Muizensoorten als de Bosmuis en de Rosse woelmuis kunnen gemakkelijk leven in de bossen. Beschermde planten zijn hier niet aangetroffen, maar een soort als de Brede wespenorchis kan her en der voorkomen. Voor een scala aan algemene broedvogels zoals o.a. Zanglijster, Houtduif, Grote bonte specht, fungeren deze bossen als broedgebied. Dit kan eveneens het geval zijn voor wat schaarser voorkomende vogelsoorten als Groene specht, Nachtegaal en Bosuil.

##### Vrijstaande bomen en bosschages

Langs fiets- en voetpaden zijn veelal Grauwe abelen en Canadese populieren aangeplant. Ook is hier en daar

een rijtje (jonge) knotwilgen aanwezig. Veelal zijn de bomen 15 a 20 meter hoog. In de bomen kunnen soorten als Zwarte kraai en Houtduif gemakkelijk tot broeden komen. Hier en daar zijn spechtenholten aangetroffen welke benut kunnen worden door hollenbroeders als Grote bonte specht en Koolmees, maar ook door vleermuizen zoals Watervleermuis. In en rondom de tuinen van de woonhuizen en her en der door het gebied zijn bosschages aanwezig van o.a. Liguster en Conifeer. Soorten als Merel en Heggenmus kunnen hierin broeden.

##### Sloten en oevers

De sloten laten een sterk wisselend beeld zien. Gezien de ligging van de meeste sloten in en rond bollenvelden en het sterke watergebruik hiervan, bleken de meeste sloten verdroogd. Sloten die nog wel water bevatte waren dikwijls zeer eutroof (voedselrijk) wat zich uitte in een dichte vegetatie van o.a. wieren en Smalle waterpest. De meeste sloten zijn ondiep en hebben een zandige bodem, alhoewel baggerrijke sloten ook voorkomen. Sommige sloten waren beschoeid, maar de meeste kende een glooiende oever met een matig ontwikkelde oevervegetatie.

In een aantal sloten (en waterbassins) zijn amfibieën vastgesteld. Zo is de strikt beschermde Rugstreeppad op diverse plekken, in soms grote getale vastgesteld. Deze dieren zijn uitstekend in staat om in korte tijd eieren te leggen, waarna de larven binnen 14 dagen opgroeien. Aan het voortplantingswater stellen Rugstreeppadden geen hoge eisen, vaak gaat de voorkeur uit naar ondiepe wateren zonder vegetatie. Andere soorten die zijn vastgesteld zijn o.a. Bastaardkikker, Meerkikker en Bruine kikker.

Een aantal slootjes en kleine plasjes waren vaak zeer helder en ondiep en dikwijls ook stromend. Veelal waren deze aan de zuidwestkant van het plangebied te vinden. Plantensoorten als de beschermde Zwanenbloem en soorten als o.a.: Watergentiaan, Brede lisdodde, Gewone waterweegbree en Sterrenkroos zijn algemeen.

Vissoorten als de Kleine modderkruiper, Karper en Ruisvoorn zijn vastgesteld. In dit meer natuurlijke biotoop vinden we ook ongewervelde als waterjuffers en libellen, iets wat rondom bollenvelden minder algemeen is.

In en rondom deze (halfnatuurlijke) sloten en plasjes komen algemeen voorkomende broedvogels voor zoals Wilde eend, Knobbelzwaan, Waterhoen en Meerkoet gemakkelijk broeden.

Daar waar rietvegetatie aanwezig is langs oevers, kunnen zoogdiersoorten als Dwergmuis en de Gewone bosspitsmuis leven. Het lijkt niet erg aannemelijk dat de Waterspitsmuis in het gebied voorkomt, maar deze soort valt evenmin uit te sluiten.

##### Bermen en ruigtes

Langs paden en sloten zijn grasrijke bermten aanwezig. De omstandigheden lopen uiteen van voedselarm op





arme zandgrond tot 'bemest' rondom de bollenvelden. Een veelheid aan vegetaties is te onderscheiden. Opvallend in dit plangebied is het verschijnsel dat diverse cultuurplanten zich ook in de bermen manifesteren. Enkele kruidachtige plantensoorten in de bermen zijn o.a. : Rode klaver, Voederwikke en Middelste teunisbloem. Vooral op plaatsen met verstoorde bodem is een ruigtesoort als de Grote brandnetel algemeen.

### Overig

Woonhuizen en schuren in het gebied kennen een zekere potentie voor een aantal diersoorten. In schuren kunnen vogelsoorten als o.a. Boerenzwaluw nestelen. De verwachting is dat dit niet in grote aantallen voorkomt, gezien het gebruik en de constructie van de schuren. Potentie voor vleermuizen is nauwelijks aanwezig in en rondom de schuren, een enkele uitzondering daargelaten.

De woonhuizen zijn over het algemeen goed van onderhoud. De leeftijd wisselt sterk en 'nieuwbouw' is eveneens aanwezig. Gemiddeld genomen is er een zekere potentie voor vleermuizen in de woonhuizen (onder dakpannen en spouwmuur), maar dit zijn vermoedelijk geen grote potenties. In de oudere huizen ontbreken veelal de stootvoegen waardoor toegang tot de spouw niet- of moeilijk mogelijk is. Onder de dakpannen kan de Huismus of Spreeuw gemakkelijk broeden.

### 4.1.2 Noorddorp

Het gebied Noorddorp bestaat vooral uit sportterreinen (incl. maneges), volkstuinten en weilanden. Behalve de weilanden (en de slootjes) zijn de potenties van de woonhuizen, bomen, cultuurgronden gelijk aan de beschrijvingen zoals bij het Heemskerkerduin. De weilanden rondom de Noordermaatweg zijn geschikt als weidevogelbiotoop alhoewel een aantal percelen intensief worden beheerd en daardoor minder geschikt zijn. Soorten als Kievit, Scholekster en mogelijk Grutto en Tureluur kunnen hier tot broeden komen. De percelen worden veelal beweid met koeien en schapen. De sloten haaks op de Noordermaatweg zijn veelal vegetatierijk met soorten als Schedefonteinkruid en Gewone waterweegbree. De graslanden zijn weinig kruidenrijk en de Grassoort Engels raai gras is dominant.

De wegsloot langs de Noordermaatweg, is erg voedselrijk met veelal een dikke baggerlaag (vooral aan de noordzijde). Het lijkt niet waarschijnlijk dat de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis in en rondom de weilanden voorkomen. Op een aantal plekken in de sloot komt de beschermde Zwanenbloem voor.

## 5 Vissen

Een overzicht van de aangetroffen vissen staat in Tabel 2. Er zijn een achttal vissoorten gevangen, waaronder

twee beschermde, de Bittervoorn en Kleine modderkruiper. De verspreidingskaart van beschermde vissen is te vinden in Bijlage 1.

**Tabel 2.**

*Vastgestelde soorten vissen met bijbehorende indicatie van de aantallen in Heemskerkerduin en Noorddorp in 2009.*

Soort	Aantal	Beschermd
Karper	Enkele	
Bittervoorn	Enkele	x (HR II)
Blankvoorn	10-tallen	
Ruisvoorn	Enkele	
Kleine modderkruiper	Enkele	x (HR II)
Snoek	Enkele	
Tiendoorlige stekelbaars	10-tallen	
Baars	10-tallen	

In het plangebied is sprake van een soortenarme visfauna. Hierbij moet worden vermeld dat door de hoge ligging van het plangebied op een zandrug, er weinig wateren aanwezig zijn. Vooral in het deelgebied Noorddorp zijn enkele geschikte wateren voor vissen aanwezig. Met uitzondering van Bittervoorn en Kleine modderkruiper, zijn de overige aangetroffen soorten algemeen in Nederland en stellen weinig eisen aan de waterkwaliteit.

Opvallend is de aanwezigheid van Bittervoorn in het plangebied. De optimale biotoop van deze soort bestaat uit sloten met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. De waterbodem mag niet te slikkig zijn. Bittervoorns eten hoofdzakelijk zachte plantendelen en algen, maar ook kleine ongewervelde diertjes als watervlooien en roeipootkreeftjes worden als voedsel gebruikt.

De Bittervoorn heeft een hoge mate van specialisatie als het gaat om de voortplanting. Ze leven namelijk in symbiose met zoetwatermosselen zoals Zwanenmossel en Schildersmossel (*Unio* en *Anadonta*). De vrouwtjes van de Bittervoorn zetten namelijk hun eieren af in de mossel door middel van een lange legbuis. De bevruchting van de eieren vindt eveneens plaats in de zoetwatermossel. In deze zoetwatermossel zijn de eieren goed beschermd tegen roofdieren. In ruil voor deze bescherming gebruikt de mossel de Bittervoorns als transportmiddel voor de mossellarven in een bepaald stadium. Hierbij hecht de mossellarf zich vast tussen de schubben van de Bittervoorn.

De verspreiding van de Bittervoorn hangt dus sterk samen met het voorkomen van enkele soorten zoetwatermosselen. Door verschillende redenen zijn de aantallen zoetwatermosselen achteruitgegaan in Nederland, met name door watervervuiling en baggerwerkzaamheden. Deze achteruitgang heeft dus ook zijn weerslag gehad op de Bittervoorn.

De Kleine modderkruiper is een vissoort met een voorkeur voor een zandige bodem en enige modderlagen in de nabijheid. Deze omstandigheden zijn duidelijk aanwezig in het plangebied. Daarnaast is een goed ontwikkelde water- en/of oevervegetatie in combinatie met een glooiend verloop van de oever zeer gunstig voor deze soort.





## 6 Rugstreepad

De Rugstreepad heeft een ruime verspreiding binnen het plangebied, van het noordelijke tot het zuidelijke deel is de soort aanwezig.

In het deelgebied Heemskerkerduin zijn Rugstreepadden vooral waargenomen in de nabijheid van bebouwing. Erven van woonhuizen, de kassen en schuren kunnen in zijn algemeenheid dienst doen als overwinteringbiotop voor amfibieën waaronder de Rugstreepad. Onder een losse stoeptegel of een andere nauwe droge ruimte is overwintering mogelijk. Vooral de combinatie van pionierachtige waterpartijen, goed vergraafbare grond en voldoende overwinteringmogelijkheden maakt het gebied geschikt voor Rugstreepadden.

In het deelgebied Noorddorp is de Rugstreepad vooral vastgesteld in de sloten haaks op de Noordermaatweg.

De Rugstreepad heeft een voorkeur voor zandige terreinen, omdat deze kleine paddensoort er een gravende levenswijze op na houdt. Met name voor de overwintering is het belangrijk dat de dieren zich in kunnen graven.

De Rugstreepad is een echte pioniersoort. De dieren prefereren kale, ruderaal gronden zoals bouwterreinen of zandopspuitingen. De soort is erg mobiel en kan zodoende snel nieuwe gebieden ontdekken en koloniseren. Aan het voortplantingswater stelt de Rugstreepad weinig eisen. Het bestaat meestal uit geïsoleerde, ondiepe wateren zonder al te veel predatoren zoals vissen en roofinsecten. De larven groeien snel op en zijn redelijk tolerant voor hoge zoutgehaltenes en wisselende temperaturen.

De zandige bodem in de gebieden waar de Rugstreepad voorkomt, is vooral van belang voor de overwintering. Het winterbiotop bestaat meestal uit een zelf gegraven hol. Belangrijk hierbij is dat zich op de locatie van het winterverblijf geen drassige of natte omstandigheden voordoen. Ook worden schuilplaatsen en/of winterverblijven gebruikt in steenhopen of onder stenen, houtafval en vuilstort.

## 7 Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Van de onderzochte diergroepen: vissen en amfibieën, zijn in het onderzoeksgebied beschermde soorten uit tabel 2 en 3 gevonden. Het gaat om Rugstreepad, Kleine modderkruiper en Bittervoorn. Als (negatieve) effecten van ruimtelijke ingrepen worden verwacht dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

## 8 Literatuur

- BIJLSMA, R.G., HUSTINGS F. & C.J. CAMPHUYSEN, 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland*. Haarlem/Utrecht.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3<sup>e</sup> herziene druk. Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., 1996. *Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst*. Nijmegen.
- CROMBAGHS, B.H.J.M., R.W. AKKERMANS, R.E.M.B. GUBBELS & G. HOOGERWERF, 2000. *Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg*. Maas-tricht.
- CUR, 1999. *Natuurvriendelijke oevers: Fauna (red. H. Hollander). Hoofdstuk 6 Monitoring en evaluatie, pp. 76-105*. Publicatie 203, Stichting CUR, Gouda.
- DIJK, A.J. VAN, 2004. *Handleiding Broedvogel Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken)*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- DUUREN, J. VAN, G.J. EGGINK, J. KALKHOVEN, J. NOTENBOOM, A.J. VAN STRIEN & R. WORTELBOER (eindredactie), 2003. *Natuurcompendium 2003. Natuur in cijfers*. Centraal Bureau voor de Statistiek, Voorburg en Heerlen, Milieu- en Natuurplanbureau, Bilthoven (RIVM) en Wageningen (DLO).
- HOLLANDER, H. & P. VAN DER REEST, 1994. *Rode lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland (basisdocument)*. Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LANGE, R., P. TWISK, A. VAN WINDEN & A. VAN DIEPENBEEK, 1994. *Zoogdieren van West-Europa*. Utrecht.
- LENDERS, H.J.R., C.C.H. MARIJNISSEN & R.P.W. H. FELIX, 1993. *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*. 4<sup>e</sup> druk. Stichting RAVON, Nijmegen.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23<sup>e</sup> druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- MEIJDEN, R. VAN DER, B. ODÉ, C.L.G. GROEN, J.P.M. WITTE & D. BAL, 2000. *Bedreigde en kwetsbare*



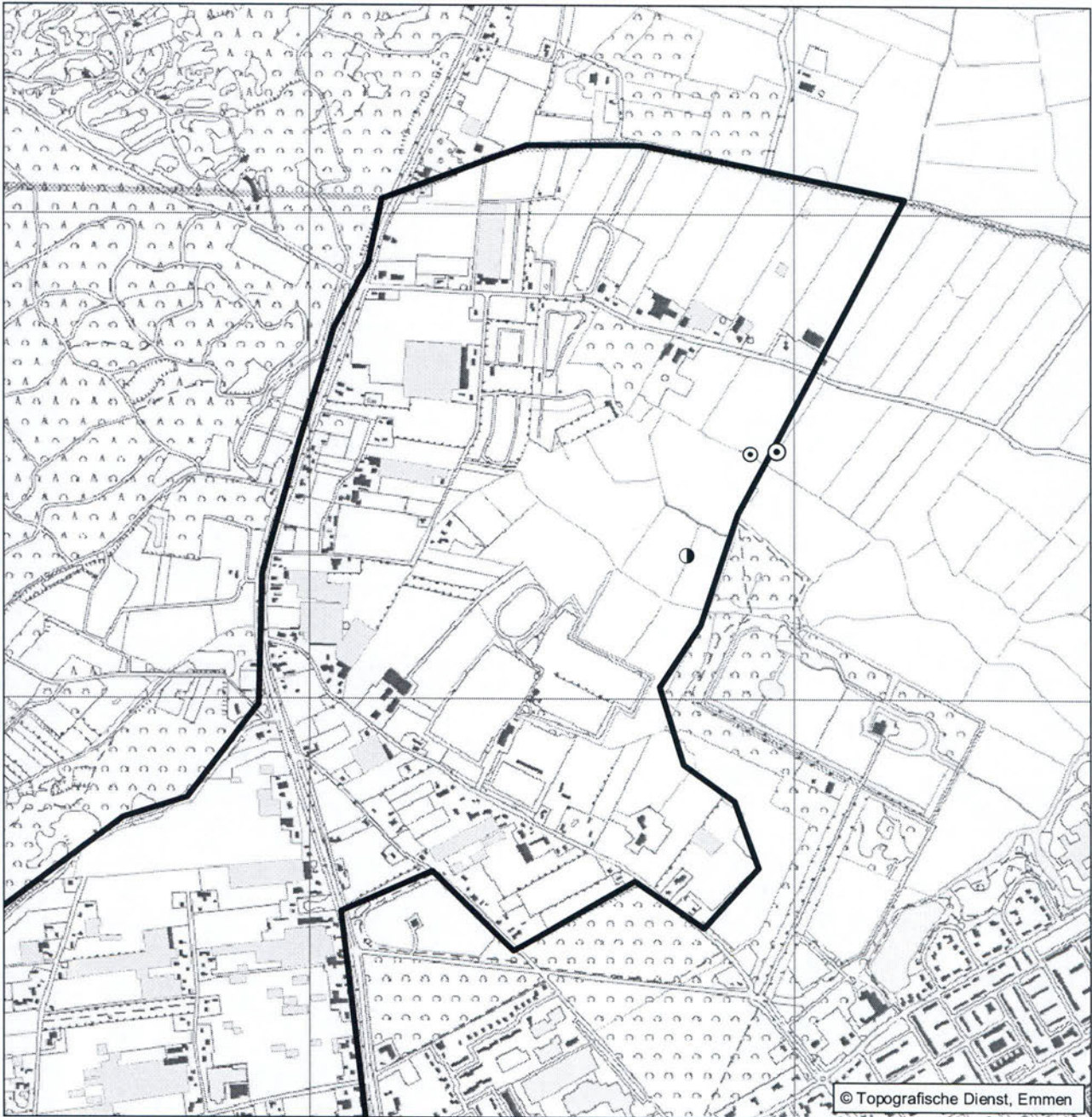


- vaatplanten in Nederland: basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. *Gorteria* 26: 85-208.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.*
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. 2<sup>e</sup> herziene druk. Doetichem.*
- NIE, H.W. DE, 1997. *Beschermde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Voorstel voor een rode lijst. Nieuwegein.*
- NÖLLERT, A, C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa. TIRION Uitgevers bv, Baarn.*
- OSIECK, E.R. & F. HUSTINGS, 1994. *Rode Lijst van bedreigde soorten en blauwe lijst van belangrijke soorten in Nederland. Zeist.*
- RAVON WERKGROEP MONITORING, 1997. *Handleiding voor het monitoren van amfibieën in Nederland. Stichting RAVON, Nijmegen.*
- SCHAMINÉE, J.H.J., A.H.F. STORTELDER & E.J. WEEDA, 1996. *De vegetatie van Nederland. Deel 3: Plantengemeenschappen van graslanden, zomen en droge heiden. Uppsala.*
- SCHAMINÉE, J.H.J., E.J. WEEDA & V. WESTHOFF, 1995. *De vegetatie van Nederland. Deel 2: Plantengemeenschappen van wateren, moerassen en natte heiden. Uppsala.*
- SCHOORL, J., 1987. *Amfibieën en reptielen in Noord-Holland. Verslag eerste ronde van de provinciale milieu-inventarisatie 1979-85. Provinciaal Bestuur van Noord-Holland, Haarlem.*
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door mr. L. Boerema, M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil. Koninklijke Vermande, Den Haag.*
- SIERDSEMA, HENK, 1995. *Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.*
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.*
- STORTELDER, A.H.F., SCHAMINÉE, J.H.J. & P.W.F.M. HOMMEL, 1999. *De vegetatie van Nederland. Deel 5: Plantengemeenschappen van ruigten, struwelen en bossen. Uppsala.*
- WEEDA, E.J., 1985, 1987, 1988, 1991, 1994. *Nederlandse oecologische flora: Wilde planten en hun relaties. Deel 1, 2, 3, 4 en 5. IVN, VARA en VEWIN, Amsterdam.*
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa. ANWB*
- bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.





**Bijlage 1** Verspreidingskaart beschermde vissoorten

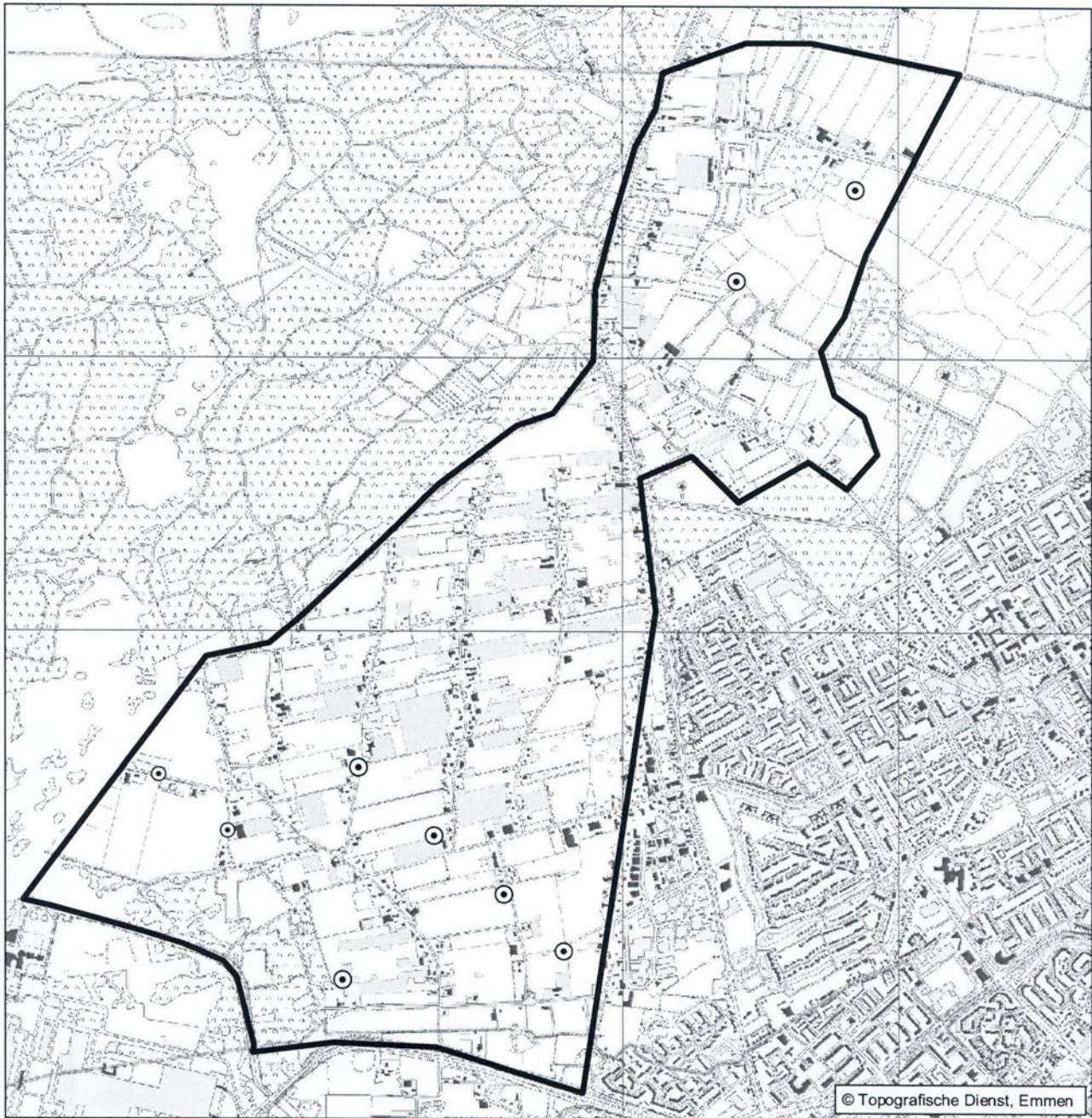


© Topografische Dienst, Emmen

⊙	<b>Bittervoorn</b>	⊙	◐	△	◻	1
◐	<b>Kleine modderkruiper</b>	⊙	◐	△	◻	2-5
◐		◐	◑	△	◻	6-10
◑		◑	◒	△	◻	11-20
◒		◒	◓	△	◻	> 20



## Bijlage 2 Verspreidingskaart Rugstreepad



⊙ **Rugstreepad**

⊙	◐	△	◻	1
⊙	◑	△	◻	2-5
⊙	◒	△	◻	6-10
⊙	◓	△	◻	11-20
⊙	◔	△	◻	> 20