

datum: 20 februari 2024
onderwerp: beslissing op bezwaar
onze referentie: Z/2023/423198 D/2024/611626
uw referentie:
voor informatie: 5.1-2e
direct nummer: 5.1-2e
aantal pagina's: 2
bijlagen: Advies van de commissie, documenten
zoals verzocht ovg de Woo

5.1-2e

@gmail.com

Beste 5.1-2e,

Op 27 augustus 2023 heeft uw cliënt, 5.1-2e een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 25 juli 2023, waarbij wij een woo-verzoek hebben beantwoord. Dit bezwaar is op grond van artikel 6:19 Awb mede gericht tegen ons aanvullend besluit van 10 augustus 2023. Op 13 oktober heeft u als gemachtigde de gronden van bezwaar aangevuld.

De commissie voor bezwaarschriften heeft u over dit bezwaar op 8 november 2023 gehoord en aan ons een advies uitgebracht. Het advies van de commissie sturen wij u hierbij toe en maakt deel uit van onze beslissing.

Besluit

Wij hebben besloten het advies van de commissie, dat deel uitmaakt van ons besluit, te volgen. Wij verklaren uw bezwaarschrift gegrond en zullen het genomen besluit deels herzien. Wat wijzigd is het volgende.

De twee documenten waarvan in het aanvullend besluit is geweigerd ze openbaar te maken, moesten openbaar worden gemaakt. Wel mag er bedrijfsgevoelige informatie worden weggelakt op basis van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo. Verder gaat het in het verslag van de tekentafel grotendeels over persoonlijke opvattingen ten behoeve van intern beraad, die op basis van 5.2 van de Woo mogen worden gelakt. In de bijlage ontvangt u de stukken alsnog. Er is in deze documenten informatie weggelakt op basis van genoemde artikelen en op basis van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

In de motivering van de commissie is ook te lezen welke informatie er in de overige documenten te veel is weggelakt. Wij hebben besloten deze documenten opnieuw aan u toe te sturen. Er is nu minder informatie weggelakt. Waar dit is weggelakt is dat gedaan op grond van de artikelen 5.1 lid 1 onder e en 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Dan zijn er ook nog documenten aangetroffen die in het primaire en aanvullende besluit over het hoofd is gezien. Het gaat om een mailwisseling tussen de gemeente en het architectenbureau, het advies van de erfgoedcommissie over het zorghuis, een presentatie aan de erfgoedcommissie over het zorghuis en een bijgevoegde brief bij de presentatie. In deze documenten is informatie weggelakt op grond van de artikelen 5.1 lid 2 onder e en 5.1 lid 2 onder f van de Woo.



Ingebrekestelling

Op 6 februari 2024 heeft bezwaarmaker ons een ingebrekestelling gestuurd omdat wij niet op tijd een beslissing zouden hebben genomen op het bezwaarschrift van 27 augustus 2023 betreffende het Woo-verzoek inzake de Rijksstraatweg 16.

Wij hebben op 15 december 2023 de beslistermijn verlengd en aangegeven dat wij uiterlijk op 6 februari 2024 een besluit zouden nemen. Dat betekent dat de ingebrekestelling prematuur was. Pas op 7 februari 2024 kon bezwaarmaker ons in gebreke stellen. In dat geval waren wij eerst op 21 februari 2024 een dwangsom verschuldigd geweest.

Gezien bovenstaande zijn wij geen dwangsom verschuldigd.

Proceskostenvergoeding

U heeft verzocht om vergoeding van proceskosten. Wij hebben besloten om 2 punten, gewichtsfactor 1 toe te kennen.

Beroep

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden, een beroepschrift indienen bij de rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Volgens artikel 6:5 van de Awb dient het ondertekende beroepschrift ten minste te bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Bij het beroepschrift moet een afschrift worden gevoegd van dit besluit met bijbehorend advies.

Tijdens de beroepsprocedure kunt u om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van bovengenoemde rechtbank indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders,

5.1-2e

mevrouw **5.1-2e**
juridisch medewerker team Algemene Zaken