Memo

|  |  |
| --- | --- |
| Aan: | Wethouder Schoorl |
| Van: | \*\*\*\*\*\* |
| CC: | \*\*\*\*\*\* |
| Datum: | 25 maart 2022 |
| Betreft: | Voorbereiding Bestuurlijk Overleg Industrie en Gezondheid op woensdag 30 maart a.s. |

**Samenvatting**

Een annotatie ter voorbereiding van het BO I en O.

**Inhoud**

De agenda voor het BO geeft al zoveel informatie dat ik mij beperk tot de hoofdlijnen, door een Heemskerkse bril bezien.

1. **Tata Steel**

Te gast in het bestuurlijk overleg is Tata Steel. Gaat over oa de Roadmap Plus. Ministerie I en W zit er ook bij.

1. **Programma Tata Steel**

A. Depositieonderzoek: de provincie Noord-Holland en het ministerie van I & W bereiden een opdrachtverstrekking voor aan het RIVM om een herhaald depositieonderzoek uit te voeren in de IJmond.

B.Expertmeeting naar aanleiding van bron-herleidingsonderzoek: 17 februari hadden experts van Tatasteel een overleg met die van het RIVM. Men trekt nog geen conclusies! Tata neemt 2 maanden de tijd om uit te zoeken van het verschil is tussen de gemeten waarden van hun en die van RIVM. Vind ik een beetje verontrustend. Het moet niet zo zijn dat het RIVM rapport aan het wankelen wordt gebracht.

C.Dagboekonderzoek:

Was een aanbeveling van het 2e RIVM rapport. Een projectleider gaat een offerte maken en uitzetten. Voor de zomer komt er dan een voorstel tot financiering. Wij betalen 5% volgens de verdeling. Dit leidt tot een voorstel aan de gemeenteraad. Dekking wordt lastig, ik heb het wel genoemd in de concept PPN, hoewel die beleidsarm moet worden. Wij wilden mee doen aan het onderzoek mits Heemskerkers gaan meedoen.

1. **Omgevingsoverleg** *(zie bijlage 3)*

Afgesproken is om een omgevingsoverleg te starten. Daar is een memo over meegestuurd. In het BO komen 4 vragen aan de orde.

Vraag 1: Wordt de huidige situatie met verschillende (ad hoc) overleggen als problematisch beschouwd, m.a.w. is er behoefte aan een “Omgevingsoverleg Industrie & Gezondheid”?

De memo stelt dat geen probleem te vinden. Er is een behoefte aan een omgevingsoverleg door alle partijen.

Vraag 2: hoe breed moet het omgevingsoverleg zijn?

De memo stelt dat wordt uitgegaan van een inhoudelijk breed omgevingsoverleg, met de focus op gezondheidsbescherming. Ik mis de toets bij inwoners / belangenorganisatie of zij zich daar achter kunnen scharen. Trouwens ook de toets over de vorm van het overleg.

Vraag 3: commitment

Het bestaan van een Omgevingsoverleg verplicht eenieder (in zekere mate) om dat overleg te gebruiken voor dialoog en contact over Industrie & Gezondheid in de IJmond. Er is minder flexibiliteit en ruimte om zelf allerlei andere overleggen te organiseren. Voor Heemskerk geen probleem. Ik zie echter dat Beverwijk en Velsen soms wel lokaal de behoefte hebben om zelf de dialoog aan te gaan met hun inwoners en organisaties.

Vraag 4: initiatief en eigenaarschap

Wie trekt de kar? Provincie of gemeenten? Is een open vraag. Het primaat ligt in ieder geval niet bij Heemskerk.

1. **Overige ontwikkelingen**

Pilot hoogst blootgestelde gebieden: de IJmond is door de stuurgroep aangewezen als pilot hoogst blootgesteld gebied. De provincie Noord-Holland heeft een offerte-uitvraag gedaan om een projectleider in te huren voor een plan van aanpak. In april krijgen we van het ministerie van I & W meer inhoudelijke informatie waar de uitwerking van de pilot aan moet voldoen. De pilot leidt tot een co financiering waarvoor wij (ODIJ) naar de Gemeenteraad moeten.

SLA: met het Schone Lucht Akkoord liggen we op koers liggen voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Als de WHO waarden worden overgenomen is dat nog maar de vraag. Wordt uitgezocht.