

van: KBG3 De Velst  
datum: 26 mei 2021  
aanwezig: zie presentielijst  
registratienr.: D/2021/362838  
Onderwerp: verslag KBG3 De Velst

## VERSLAG

### 1. Opening - programma

Esther Holster heet een ieder van harte welkom bij de klankbordgroep 3 (hierna KBG). Zij schetst het programma van vanavond. De avond is m.n. bedoeld om even stil te staan bij waar we nu gebleven zijn en de leden de tijd te geven om zijn/haar punten te bespreken.

### 2. The Workout – tevens aanwezig Esther en Jan Stegink

Eeuwe de Jong heeft telefonisch overleg met de zaakwaarnemer van de eigenaar van de dansschool en met de huurder, the Workout. De zaakwaarnemer (Hans Vessies) zou vandaag ook aanwezig zijn, maar heeft zich helaas afgemeld vanwege privé redenen.

Esther Stegink vertelt de aanwezigen over de functie van voorheen de dansschool. 3.5 jaar geleden is het pand verbouwd, het is nu een heel goed fitclub, waar 7 dagen per week (groeps)lessen worden gegeven in een heel breed scala. The Workout heeft een horecaverunning, waardoor er ook feesten, partijen en vergaderingen worden gehouden in het pand. Doel is voor zowel kinderen als volwassenen fitheid, mobiliteit en gezelligheid te bieden. The Workout wil ook iets betekenen in de buurt, een goede samenwerking met Heliomare is al gaande. Er worden onder en na schooltijd diverse lessen gegeven aan de kinderen. De tuin is inmiddels ook verbouwd tot sporttuin.

The Workout wil graag meedenken met de mogelijkheden voor de plannen om iets te kunnen betekenen voor de buurt en om ook in de toekomst The Workout te kunnen voortzetten.

Esther bedankt Esther Stegink voor haar toelichting.

De volgende vragen/opmerkingen komen naar voren:

- Gevraagd wordt of de eigenaar op de hoogte is van de ontwikkelingen als stakeholder; dit wordt bevestigd. Hij wordt op de hoogte gehouden van de stappen door Eeuwe de Jong.
- Opgemerkt wordt dat The Workout een waardevolle aanvulling is in de buurt, ook voor de toekomst. Richard Colombijn stelt dat met elkaar een goede plek voor The Workout onderzocht moet worden.

### 3. Parkeren – tevens aanwezig Ruud Zonneveld, verkeerskundige gemeente Heemskerk

Ruud Zonneveld licht toe dat het studiegebied verkeerstechnisch bestaat uit 2 delen: het gebied ten oosten van de groenzone en het gebied ten westen van de groenzone. Reden is dat als men in het ene deel woont, men niet in het andere deel gaat parkeren en andersom. Bureau Goudappel heeft in 2020, vóór corona, parkeertellingen gedaan. De telling geeft aan hoeveel parkeerruimte, vrije plekken, er binnen het gebied zijn, zowel in de parkeervakken als langs de straat.

Het rapport is echter niet meer actueel, gezien de 24 woningen die aan het gebied worden toegevoegd. Gedeeltelijk wordt hier op eigen terrein geparkeerd, de parkeerplekken aan de buitenring van Heliomare zijn voor bezoekers. De gemeente heeft Goudappel gevraagd het rapport te actualiseren; het aangepaste rapport wordt volgende week verwacht.

De volgende vragen worden gesteld:

- Waarom wordt er een bureau ingeschakeld als binnen de gemeente (beleid) al parkeernormen zijn vastgesteld voor elk type woning. Hoe verhoudt dit onderzoek zich tot de bestaande normen.
- Ruud schetst dat het onderzoek een nulmeting is van de huidige situatie. Hieruit moet blijken waar de

grootste parkeerdruk is op welke tijd en hoeveel vrije parkeerruimte er is op de drukste momenten van de dag. Gekeken wordt naar het bestaande gebruik. Als het gebruik niet wijzigt wordt het bestaande getal aangehouden.

-Gewezen wordt op een mogelijke demografische verschuiving in de toekomst als gevolg van doorstroming, bv. meer jongeren in plaats van ouderen, met meer autogebruik. Wordt hier rekening mee gehouden?

Ruud stelt dat als de huidige cijfers bekend zijn dit punt in de projectgroep wordt besproken. Het is ook niet gewenst dat er veel parkeerplekken vrij liggen, die groene plekken hadden kunnen zijn.

-Gevraagd wordt of bij de telling gekeken wordt naar de huidige leeftijdsopbouw in de wijk.

Ruud geeft aan dat gekeken wordt naar de hoeveelheid auto's in de wijk, de feitelijke situatie.

Deze zou overeen moeten komen met de parkeerkerncijfers die als richtlijn gelden in het parkeerbeleidsplan. Bij het opstellen van de parkeernotitie wordt gekeken naar de bestaande woningen, de feitelijke parkeerbehoefte en naar de parkeerkerncijfers van de nieuwe woningen. Als deze cijfers te ver uit elkaar liggen worden er keuzes voorgelegd aan het college.

-Benadrukt wordt dat er momenteel heel veel oudere mensen wonen. Geadviseerd wordt te kijken of ondergronds parkeren mogelijk is bij nieuwbouw.

Ruud geeft aan dat eerst gekeken wordt naar de parkeerbehoefte uit de nulmeting en de parkeerkerncijfers van het parkeerbeleidsplan. Op basis daarvan wordt het aantal parkeerplekken bepaald. Of deze onder- of bovengronds komen, is een stedenbouwkundig en financieel verhaal.

Richard vult aan dat ook gekeken wordt naar de categorieën en type woningen die er komen, dit is nog niet bepaald. Richard ontvangt graag het voorbeeld van Vionne over ondergronds parkeren.

-Gevraagd wordt of The Workout in de telling wordt meegenomen, gezien evenementen die daar plaatsvinden. Ruud meldt dat er geteld is op een moment dat The Workout open was. Voor de nieuwe situatie wordt ook gekeken naar dubbelgebruik van parkeerplekken rond Heliomare.

-Gevraagd wordt of het rapport van CBS wordt meegenomen.

Ruud meldt dat CBS uitgaat van een lager autobezit dan de norm die is opgenomen in het parkeerbeleidsplan van de gemeente. Een afweging bij de uiteindelijke bepaling van het aantal parkeerplekken kan zijn de minimum norm te hanteren, zo min mogelijk verharding, maar wel enige reserveringen (plekken) voor de toekomst in te bouwen.

-Aangegeven wordt dat mensen eventueel verplicht kunnen worden hun auto op eigen terrein neer te zetten, dan is alleen parkeren nodig voor bezoekers; dit geldt voor de grondgebonden woningen.

Daarnaast kan parkeren op eigen terrein niet worden afgedwongen.

Richard vult aan dat er geen grondgebonden woningen worden toegevoegd.

-Gevraagd wordt dat als blijkt dat er tekort capaciteit is voor de nieuwe plannen, de capaciteit toch wel gelieerd wordt aan de projectlocatie en niet ten koste gaat van het groen.

Richard stelt dat er nog wel op bepaalde plekken parkeren moet worden toegevoegd, bij voorkeur inderdaad bij de betreffende projectlocatie. Dit moet gebeuren op plekken die zo min mogelijk afbreuk doen aan de groenstructuur. Het vergroten van het parkeerterrein 't Maereveldt zou bijvoorbeeld een optie zijn.

-Opgemerkt wordt niet té schaars te gaan denken qua parkeren.

-Gevraagd wordt of de Woekeven en Hertogenvan mee worden genomen met de telling, omdat in dit gebied veel parkeerdruk is.

Ruud meldt dat de Woekeven en Hertogenvan niet zijn meegenomen in het telgebied.

-Gevraagd wordt of in de telling rekening wordt gehouden met de parkeerdruk rond de Zevenhoevenschool op bepaalde tijden. Ruud geeft aan dat hier naar gekeken is. De momenten van halen en brengen zijn echter niet maatgevend voor de parkeerbehoefte.

-Gevraagd wordt of de KBG inspraak heeft in de keuzes die de gemeente maakt over de parkeernorm. Richard stelt dat de leden inzage krijgen in het rapport van Goudappel. Als de leden van mening zijn dat er onjuistheden in het rapport staan, vraagt Richard hen dit te melden, zodat het

vertrekpunt objectief klopt. Het gemeenschappelijk vertrekpunt parkeren is mede van invloed op het aantal woningen dat gebouwd kan gaan worden.

-Ruud vult aan dat in het parkeerbeleidsplan uitgegaan wordt van acceptabele loopafstanden naar de woning, 100 meter. Het gedrag van mensen toont aan dat men zo dicht mogelijk parkeert bij de bestemming.

Esther bedankt Ruud voor zijn helder toelichting. Als het rapport is ontvangen en door de gemeente is beoordeeld, wordt het rapport doorgestuurd aan de leden KBG.

#### 4. Terugkoppeling informatieavond 11 mei jl.

Eeuwe meldt dat er een grote opkomst was voor de informatieavond in grote verscheidenheid.

Pluspunt is dat er ook andere punten genoemd worden door bewoners. Er wordt goed op terug gekeken. Er zijn themagroepen gevormd, waar een ieder zijn/haar punt kon uiten.

Vanuit 'Groen' kwam m.n. de achteruitgang en onderhoud van de groenstructuur aan de orde.

Vanuit het 'Plan tot nu toe' hebben de bewoners van Breedweer hun collectieve zorg uitgesproken voor een aanbouw/optopping van flat 3.

Vanuit 'Voorzieningen' is geuit de voorzieningen aan te laten sluiten bij de huidige en toekomstige bewoners.

Het plan is na de zomer, als er weer enige stappen zijn gezet en deze besproken zijn in de klankbordgroep, weer een informatieavond te organiseren om feeling te houden met de omgeving.

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

-Opgemerkt wordt dat het jammer wordt gevonden dat tijdens de bewonersavond een uitsplitsing in groepen plaatsvond, omdat men eigenlijk de opmerkingen uit alle groepen wilde horen. Esther licht de reden toe, nl. dat als er meer dan 50 mensen aanwezig zijn en een ieder de gelegenheid moet krijgen voor een punt, de avond te lang duurt.

-Opgemerkt wordt dat aan het eind van de bijeenkomst niet is opgemerkt dat iedereen nog een week de gelegenheid heeft om een vraag of opmerking toe te sturen aan de gemeente. Esther geeft aan dat dit wel de intentie was, een leer voor de volgende bijeenkomst. Eeuwe vult aan dat er toch een aantal reacties na de informatieavond zijn ontvangen.

-Aangegeven wordt dat bij een aantal bewoners het gevoel blijft leven dat 'de gemeente toch wel een beetje zijn eigen weg gaat'. De gemeente moet duidelijk maken aan de bewoners (bv. op een volgende informatieavond) dat binnen de KBG sprake is van meedenken en input vragen.

#### 5. Gelegenheid voor vragen

Vanuit de leden worden de volgende punten geuit:

-Henk Lameris stelt dat Breedweer hun zorgen heeft geuit en ook middels een aanvullende brief heeft gevraagd of het mogelijk is in klein comité, bij voorkeur fysiek, enkele punten te bespreken om goed gehoord te worden als KBG. Esther vraagt deze punten vanavond te bespreken, omdat nog niet bekend is wanneer fysiek vergadert kan worden.

Richard meldt dat hij bij voorkeur ook fysiek vergadert, waarbij hij gebruik maakt van een maquette, maar dit is momenteel nog niet mogelijk. Hij heeft inmiddels per projectlocaties enige studiemodellen gemaakt. Deze modellen worden eerst voorbesproken met de stakeholders; daarna worden de modellen besproken in de KBG. Eerst moet ook de parkeerstudie als fundament afgewacht worden, om te kijken of de modellen hierbij aansluiten.

-Henk blijft het gevoel houden dat de locaties bijna dezelfde zijn als die uit het oude plan. Als deze locaties nog steeds 'open' staan, lijkt dit toch een trein die niet meer te stoppen is.

Richard stelt dat Woonopmaat onderzoek doet naar de mogelijkheden voor de flats. Er worden verschillende varianten uitgewerkt, waar de haalbaarheid van getoetst wordt. Zoals gesteld, de modellen worden voorgelegd aan de KBG.

- Stephanie Harting uit de zorg van de bewoners van de Hertogenven over bouwlocatie F; de bewoners willen eigenlijk dat daar niet gebouwd wordt. Richard meldt dat F is aangemerkt als bouwlocatie. In de KBG wordt besproken op welke manier de meeste draagvlak wordt gecreëerd. Bewoners die het daar niet mee eens zijn kunnen daar bezwaar op maken als het bestemmingsplan ter visie ligt. Eeuwe vult aan dat in september het omgevingsplan in concept beschikbaar is en in december aan de raad wordt voorgelegd. Ook op het omgevingsplan kan bezwaar worden gemaakt. Hij verwijst naar de subgroep 'onderzoeken' die opgestart wordt. Vionne meldt zich aan voor deze subgroep. Stephanie zal haar rol binnen de KBG duidelijk schetsen in haar straat.
- Vionne vraagt of de leden KBG tussentijds op de hoogte kunnen worden gehouden van punten, bv. een korte update per mail. Zij mist een stukje verbinding. Eeuwe komt hier op terug.
- Vionne vraagt naar de stand van zaken van de werkgroepen. Eeuwe is hiermee bezig en komt hier z.s.m. op terug. De insteek is dat in iedere subgroep een vertegenwoordiger uit de KBG zit; terugkoppeling vindt plaats in de KBG. Dit wordt een vast agendapunt.
- Vionne meldt dat de pagina De Velst op de website van Heemskerk niet makkelijk te vinden is. Zij vraagt of hier nog enige verbetering in mogelijk is. Eeuwe gaat dit navragen. Daarnaast vindt zij de informatie die erop staat summier. Eeuwe meldt dat de meest relevante informatie op de website is geplaatst. Het verslag van de informatieavond wordt nog toegevoegd.
- Stephanie vraagt of er op korte termijn punten kunnen worden opgepakt, zoals geluidsoverlast, drugsoverlast. Eeuwe stelt dat in de werkgroep Spelen en Veiligheid wordt besproken welke punten vooruitlopend aangepakt kunnen worden.
- Geert-Jan vraagt of er een maquette in VR-app gemaakt kan worden, zodat met een mobiel wandelend door het plan gelopen kan worden. Richard maakt sketch-ups en werkt niet met VR-app. Eeuwe vult aan dat als het plan een stap verder is, dit voorstel wellicht bekeken kan worden.

Esther geeft aan dat als de leden KBG denken dat er thema's onderbelicht zijn, dit kenbaar gemaakt moet worden.

Gekeken wordt naar de mogelijkheid om fysiek bijeen te komen, zodra dit kan.

Gekeken wordt ook of tussentijds informatie via de mail kan worden gegeven.

#### 6. Plan De Velst: ontwikkelingsrichting ruimtelijke vertaling - Richard Colombijn

Richard licht nogmaals de projectlocaties toe, onderzoeklocaties voor toevoeging woningbouw. Voor A, B en C, de flats, zijn verschillende mogelijkheden. Voor D, de school, wordt gekeken of deze herbouwd kan worden, eventueel gecombineerd met woningen op of naast de school. E1 en E2 wordt ook op verschillende manieren naar gekeken, één geheel of afzonderlijke gebouwen. Voor F wordt gekeken of onder een toekomstig gebouw kan worden geparkeerd. Dit zou mogelijk zijn als daar koopwoningen worden gerealiseerd.

In de volgende vergadering worden per projectlocatie de modellen besproken.

De volgende vragen worden gesteld:

-Kan bovenop Heliomare worden gebouwd?.

Dit ligt niet in eerste instantie voor de hand, maar is ook niet uitgesloten.

-E2 is momenteel een bijgebouw. Wordt er nog meer bijgevoegd door Heliomare?

De locatie voor Heliomare is krap; Heliomare onderzoekt verschillende mogelijkheden.

-Locatie F is in de achtertuin van de nieuwe 24 woningen, weten deze mensen ervan?

Voor F is de afspraak (via de overeenkomst gemeente/De Nijs) dat het gebouw niet hoger mag worden dan 4 bouwlagen. Voor E2 is er geen afspraak gemaakt, omdat o.a. E2 ten opzichte van de 24 woningen gunstiger ligt voor de zon. Bij E2 kan iets hoger gebouwd worden.

Stephanie merkt op dat E2 ook het uitzicht is vanuit de Hertogenven.

Eeuwe vult aan dat er ook twee vertegenwoordigers vanuit de 24 woningen gaan deelnemen aan de KBG.

-t Maerevelt uit zijn complimenten naar de leiders van het programma. t Maerevelt is tot nu toe tevreden.

-Aangegeven wordt dat eerder een richtlijn voor een specifiek aantal woningen is gesteld. Aangezien het aantal nog niet concreet benoemd kan worden, blijft een 'knoop in de maag' bestaan bij een omwonende. De vraag is hoe sterk de stem van de KBG is op de uitwerking van de projectgebieden. Aangegeven wordt dat gekeken wordt naar de mogelijkheden vanuit parkeren en groen. Deze factoren zijn zeker van belang. Daarnaast zijn de technische mogelijkheden van belang. Meerdere modellen/oplossingen worden aan de KBG getoond en daar heeft de KBG ook een stem in.

#### 7. Laatste 10 minuten afronding: hoe gaan we verder na vanavond

-Besloten wordt de volgende vergadering te houden op woensdag 30 juni a.s.

The Workout biedt aan hun locatie eventueel beschikbaar te stellen voor een fysiek overleg.

Eeuwe vult aan dat het de bedoeling is het 2<sup>e</sup> deel van de vergadering de stakeholders weer aan te laten sluiten, zodat vragen door hen kunnen worden beantwoord.

-Eeuwe meldt dat geprobeerd is van iedere flat/straat 2 vertegenwoordigers aan te wijzen, zodat als iemand met vakantie is, deze persoon door de 2<sup>e</sup> vertegenwoordiger vervangen kan worden.

-Eeuwe meldt dat medio juni weer een raadscommissie wordt gehouden, waar de informatie tot nu toe wordt gedeeld. Stephanie en Vionne bieden zich aan voor een eventuele presentatie; Eeuwe neemt contact met hen op.

Esther heeft het overleg van vanavond als nuttig en zinvol ervaren en sluit af om 21.25 uur door een ieder hartelijk te bedanken voor zijn/haar aanwezigheid.

#### ACTIEPUNTEN

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Informatie Vionne over ondergrondsparkeren naar Richard sturen (via Els)                                       | Vionne         |
| 2. Rapport Goudappel na beoordeling toesturen aan KBG   | Ruud (via Els) |
| 3. Tussentijdse informatie toesturen per mail aan KBG   | Eeuwe          |
| 4. Vast agendapunt KBG: terugkoppeling werkgroepen  | Eeuwe          |
| 5. Nagaan of zoekfunctie website <a href="http://www.heemskerk.nl/develst">www.heemskerk.nl/develst</a> beter kan | Eeuwe          |