

van: KBG De Velst  
datum: 8 november 2022  
aanwezig: zie presentielijst  
afwezig: zie presentielijst  
registratienr.: D/2022/496162  
onderwerp: Verslag KBG 14 d.d. 8-11-2022

## VERSLAG

### 1. Opening en mededelingen

- Tevens aanwezig wethouder Ani Zalinyan

Esther Holster opent de vergadering door een ieder van harte welkom te heten. Helaas zijn er meerdere afmeldingen ontvangen, waarvan een paar pas op het laatste moment, waardoor de KBG niet compleet is.

Esther heet m.n. wethouder Ani Zalinyan en de aanwezige raadsleden van harte welkom. Het verzoek van de KBG was of de wethouder een keer bij de KBG aanwezig zou kunnen zijn.

De wethouder bedankt een ieder voor de uitnodiging en stelt zichzelf voor. Haar insteek is om samen met de leden KBG verdere invulling te geven aan het project. Zij wil vandaag graag luisteren naar de meningen van de leden over het plan.

Henk Lameris heeft vooraf een vraag ingediend die hij aan de wethouder wil stellen. Hij spreekt namens een merendeel van de leden KBG. Hij geeft aan dat de KBG heeft geventileerd niet blij te zijn met de gang van zaken. De KBG heeft vanaf het begin aangegeven actief bij het planproces betrokken te willen worden. Het gehele proces tot nu toe, het stedenbouwkundig plan, is in zijn ogen niet sámen met de KBG tot stand gekomen. Aan de ene kant staat de gemeente en aan de andere kant staat de KBG. Gaandeweg het traject is de uitkomst van meerdere onderwerpen steeds ten gunste uitgevallen voor de gemeente. Bij het inspreken bij commissievergaderingen kwam naar voren dat de raadsleden anders geïnformeerd zijn dan de KBG is geïnformeerd, hierover zijn zorgen uitgesproken.

Er is niet echt geluisterd naar de KBG, die het plan te massaal en te hoog vindt. Ook is er niet geluisterd naar alternatieven die zijn aangedragen. Het sámen is derhalve nooit echt ervaren. Zijn vraag is of er nog invloed uit te oefenen is op hetgeen uiteindelijk gerealiseerd wordt en of het nog zin heeft om lid van de KBG te blijven.

De wethouder vindt het heel vervelend dit te horen. De gemeente is van mening dat leden van een KBG een belangrijke rol spelen, ook de raad hecht heel veel waarde aan participatie. We hopen dat leden van de KBG meegenomen worden bij het proces en dat hun meningen ook meegenomen/ besproken worden. Uiteindelijk is het wel de raad die de belangenafweging maakt.

De wethouder ziet zeker een meerwaarde van een KBG, al kan men het niet altijd met elkaar eens zijn over de inhoud. De verwachtingen en rollen zouden wellicht beter gedefinieerd moeten worden. Zij benadrukt dat de kaders van het stedenbouwkundig plan inmiddels zijn vastgesteld, maar dat de uitwerking per locatie gezamenlijk wordt opgepakt. Ze bedankt de leden voor de tijd die zij inmiddels in het project hebben gestoken en hoopt dat de KBG met elkaar voortgezet kan worden en meer vorm kan worden gegeven.

Ook andere leden bevestigen dat er een plan voorligt dat door het merendeel van de KBG niet gedragen wordt, dus het woord 'we' is niet van toepassing. Het was beter geweest als de samenwerking in het eerste proces goed was verlopen, waardoor men met energie aan het vervolgproces kan werken; dit ontbreekt nu echter.

Gewezen wordt op het onderwerp verkeer/parkeren/ontsluiting. Er zijn verkeersonderzoeken opgesteld en verkeerstellingen en -metingen gehouden, omdat er veel zorgen zijn over dit onderwerp. De resultaten wijzen echter uit dat parkeren voor het aantal genoemde woningen mogelijk is met één ontsluiting. De dagelijkse praktijk wordt echter anders ervaren dan het onderzoek uitwijst, waardoor de zorgen niet zijn weggenomen.

Lennart stelt dat er veel aandacht aan dit onderwerp is besteed en verwijst naar het volgende agendapunt.

Esther concludeert dat er betrokkenheid is, maar dat de zorg vanuit de omwonenden op meerdere punten niet is weggenomen met het plan dat nu is vastgesteld.

De wethouder benadrukt dat de gemeente niet tegenover de KBG staat. Er moeten woningen gebouwd worden, maar niet ten koste van alles. De gemeente maakt een afweging in het algemeen belang. Zij geeft aan dat zij open staat voor het ontvangen van mails of voor persoonlijk contact indien een lid KBG dit wenst.

Aangegeven wordt dat er door meerdere bewoners al een brief met zienswijzen is ingediend.

De wethouder is bekend met deze brief en de inhoud. Esther benadrukt qua processtap dat de brief nog een keer ingediend kan worden op een formeel moment als het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt.

Esther bedankt de wethouder voor haar aanwezigheid tijdens deze KBG.

## 2. Verslag KBG13 d.d. 19 september 2022

Het verslag wordt tekstueel vastgesteld.

De actiepunten worden doorgenomen:

1. Verslag 25-4 KBG filteren op openstaande punten; toevoegen aan actiepunten: gedaan.
2. Verkeerskundige en Richard Colombijn uitnodigen voor 8-11: gedaan.
3. Datum bepalen thema KBG behandeling ontwerp bestemmingsplan – tevens aanwezig Van Riezen; zienswijzen toelichten op alle punten: behandeling in KBG 21-11 a.s.
4. Planning actualiseren en aan leden KBG sturen: zie agendapunt 5.
5. Werkgroep inrichting openbare ruimte oprichten: blijft staan, komt in 2023 op de agenda. Nagedacht wordt nog over de vorm.
6. Wethouder uitnodigen voor 8-11: gedaan.
7. Aanwezigheid raadsleden bij KBG bespreken met wethouder: gedaan. De wens van de raadsleden is de uitnodiging voor de KBG-vergaderingen te ontvangen. Er zijn vanavond 5 raadsleden aanwezig.
8. Sharepoint inrichten met belangrijke stukken: blijft staan.

## Toezeggingen/actiepunten uit het verslag KBG 25-4-2022:

1. Aangepaste nota rol KBG toesturen aan leden: gedaan.
2. A4 maken van alle projectgebieden met aantal lagen/aantal woningen met korte toelichting; t.b.v. achterban: gedaan.
3. Planning actualiseren en toesturen: zie agendapunt 5.
4. Sharepoint maken voor alle stukken KBG: blijft staan.
5. Ruud Zonneveld uitnodigen over parkeren: gedaan.
6. Notitie voors- en tegens verlichting in het park; interne mening gemeente: wordt besproken in de nog op te richten werkgroep inrichting openbare ruimte.
7. Eeuwe en Richard in gesprek met schoolbestuur over aantal lagen (2 of 3) locatie D: Het aantal lagen van de school is bepaald op 2.
8. Parkeerterrein tussen projectlocatie A en woonwagenlocatie rechtdoortrekken en

minder diep?: Het vastgestelde stedenbouwkundig plan is het uitgangspunt. Mocht blijken dat een efficiëntere indeling mogelijk is, dan kan dat worden meegenomen in de uitwerking van het inrichtingsplan openbare ruimte.

9. Hoogte E1 en E2: voor de bovenste lagen terugliggende lagen creëren?: Locatie E1 en E2 hebben beiden een setback.

### 3. Verkeer / parkeren

- Tevens aanwezig Richard Colombijn (fysiek) en Ruud Zonneveld (digitaal)

Ruud geeft een uitleg en toelichting op de uitgangspunten en de kaders die zijn meegegeven aan Goudappel t.b.v. het onderzoek.

Het plangebied is onderverdeeld in gebied A en B, waartussen een groenzone ligt. Goudappel is gevraagd of er voldoende parkeergelegenheid is in A en B, waarbij aangegeven is dat de ring rond Heiliomare vrij moet blijven (overdag). Een andere vraag is of er meer ontsluiting nodig is dan de ene toegangsweg. Onderzoek wijst uit dat één ontsluiting in principe voldoende is. Aangegeven is wel dat er geen parkeren langs de hoofdtoegangsweg moet plaatsvinden, hetgeen opstoppingen veroorzaakt. De aansluiting met de Maerelaan kan beter worden vormgegeven. Tevens staat een doorfietsroute op de Maerelaan gepland, waar de vormgeving ook rekening mee moet houden.

Andere uitgangspunten die meegegeven zijn is het parkeerbeleidsplan en dat er zoveel mogelijk groen behouden moet blijven. Het parkeerbeleidsplan kent normen die in de hele gemeente gehanteerd worden, die gebaseerd zijn op CROW normen die landelijk gehanteerd worden. Gemeten is hoeveel parkeerbehoefte er is (meting is 2 jr geleden). Bij de locaties A, B en C komt de parkeerbehoefte uit op 0.7 per huishouden (en 0.3 per bezoeker). Daarnaast wordt een stuk groen gereserveerd voor mogelijk toekomstig gebruik (0.3). Voor 't Maereveldt geldt de huidige parkeerbehoefte van 0.2 per huishouden (en 0.3 per bezoeker).

Tevens kent het parkeerbeleidsplan een acceptabele loopafstand van 100 meter, waar in het vastgestelde stedenbouwkundig plan door de raad van afgeweken is.

Opgemerkt wordt dat het parkeerbeleidsplan geldt t/m 2025. Zoals omschreven is het doel ervan knelpunten in de toekomst te voorkomen en op te lossen. De verwachting is dat aantal auto's per huishouden groeit, maar toch is in het vastgestelde stedenbouwkundig plan afgeweken van het beleid en een lagere parkeernorm toegepast. Toekomstige bewoners van de locaties A, B en C kunnen een andere leeftijd en een auto hebben.

De vraag wordt voorgelegd waarom er afgeweken wordt van het beleid, waarom de raad dat gegeven accepteert en waarom er niet op voorhand minder woningen worden gepland in het gebied, rekening houdend met het aantal beschikbare parkeerplekken.

Ruud geeft aan dat het aantal woningen gebaseerd is op basis van de hoeveelheid te behouden groen en het aantal parkeerplekken voor de toekomst. Er zijn ook toekomstige tendensen naar minder autobezit per huishouden. Als blijkt dat er problemen ontstaan wordt met de bewoners gesproken en wordt mogelijk toch groen opgeofferd.

Richard vult aan dat er in het stedenbouwkundig plan is opgenomen dat de parkeerplek voor de bewoners van 't Maereveldt wordt opgeknapt en vergroot, waarbij als optie een verbinding mogelijk is naar de binnenring Heiliomare met eventueel extra parkeerplaatsen als daartoe behoefte is.

Tevens moet worden afgewacht welke voorzieningen bij E1 en E2 worden gerealiseerd en welke doelgroep bewoners er komt (mogelijk zorgwoningen). Afgesproken is dat E1 en E2 parkeren op eigen kavel realiseert.

Er is in het stedenbouwkundig plan niét uitgegaan van maximale bebouwing, er is evenwicht gezocht. Tevens is getracht niét te bouwen op plekken waar direct uitzicht is vanuit een woning.

Het gevoel bij de leden KBG is dat er wél uitgegaan is van maximale bebouwing.

De wethouder vult aan dat kritisch naar de parkeernorm wordt gekeken. Juridisch is onderbouwd dat afgeweken mag worden van beleid. Er kunnen situaties zijn waarop geanticipeerd moet worden als gevolg van veranderende situaties. Tevens wordt gekeken hoe parkeerplekken groener gemaakt kunnen worden.

Lennart vult aan dat niet zomaar van beleid wordt afgeweken. Dat gebeurt naar aanleiding van onderzoek dat is verricht en in het kader van de voorliggende puzzel. Per projectlocatie wordt nader bekeken hoeveel woningen er kunnen komen, hoe parkeren wordt opgelost, met welke norm gewerkt wordt en of ondergronds parkeren (ook wel 'gebouwd parkeren') mogelijk is. Ondergronds parkeren leidt tot minder parkeerdruk op straat.

Gevraagd wordt naar het onderzoek dat loop voor De Zevenhoeven, hoe wordt dit meegenomen in dit project. Ruud geeft aan dat voor het 'project' De Zevenhoeven nog niet bekend is hoe dat er uit komt te zien. Dit kan dus nu nog niet worden meegenomen in dit project. Wel gaat De Zevenhoeven een 30 km gebied worden.

Gevraagd wordt naar of er een alternatief voorhanden is als blijkt dat één ontsluiting niet werkt voor het verkeer dat naar De Zevenhoevenschool gaat. Ruud geeft aan dat gestimuleerd wordt dat kinderen niet met auto's naar school worden gebracht. Er is een voorstel gedaan aansluiting op de Maerelaan te maken, maar het onderzoek van Goudappel wijst uit dit niet te doen en zo min mogelijk verkeersbewegingen te creëren. Een doorgang richting Maerelaan zou ten nadele zijn van de verkeersveiligheid.

De leden KBG blijven zich zorgen maken over of één ontsluiting wel voldoende is voor het hele gebied bij uitbreiding van het aantal woningen. Opgemerkt wordt dat de school en de geplande woningbouw hun eigen auto ontsluiting via de Haasjesven hebben, langs flat C.

Esther stelt voor of het de leden een beter gevoel geeft als men in de toekomst zou meedenken of vragen die aan een onderzoeksbureau worden gesteld. Dit wordt bevestigd, het acceptatiegevoel zou hierdoor hoger liggen.

Lennart vindt dit een goed procesvoorstel bij vervolgonderzoeken, meedenken en brainstormen.

Esther bedankt Ruud hartelijk voor zijn bijdrage.

#### 4. Terugkoppeling KBG Maerelaan / Woonopmaat (vast agendapunt)

Peter meldt dat er geen nieuws te melden is sinds de vorige vergadering van 19-9 jl.

Het streven is in december een volgende KBG Maerelaan te organiseren.

#### 5. Planning

Lennart geeft aan dat de nota rol KBG is toegestuurd, waarin de planning is opgenomen. Daarnaast heeft hij behoefte aan een soort mijlpalenplanning in één overzicht; deze is in concept gereed.

De definitieve versie wordt met het verslag van deze vergadering meegestuurd en is een agendapunt ter bespreking.

Lennart meldt een paar mijlpalen.

-Het streven is het ontwerp bestemmingsplan nog dit jaar ter inzage te leggen. De planning is het ontwerp bestemmingsplan in april 2023 ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

-In 2023 wordt met de belanghebbenden vorm gegeven aan de uitwerking van de verschillende projectlocaties.

#### 6. Wat verder ter tafel komt

Nogmaals wordt door een lid aangegeven dat het gevoel blijft bestaan dat zaken besproken zijn en daarmee afgerond, zoals het onderwerp ontsluitingen. Voor het gevoel van de persoon is dit onderwerp nog niet is afgerond.

Lennart stelt dat het stedenbouwkundig plan is vastgesteld (kaderstellend voor vervolg ontwikkelingen), waarin één ontsluiting is opgenomen. Het onderwerp ontsluiting is derhalve een kader dat is vastgesteld. Aan dit onderwerp ligt een onderzoek ten grondslag.

Het bestemmingsplan wordt nu gereed gemaakt en in procedure gebracht. Daarna worden de diverse projectlocaties verder uitgewerkt samen met de leden KBG, waarbij het streven is dat de uitwerking recht doet aan de gevoelens van de leden KBG binnen de door de raad gegeven kaders. Gezorgd moet worden dat het voor omwonenden een leefbaar plan wordt. Tevens wordt een inrichtingsplan openbare ruimte gemaakt, samen met de leden KBG.

#### 7. Datum volgende vergadering

De volgende vergadering wordt gehouden op maandag 21 november a.s. om 19.00 uur.

Onderwerp van deze vergadering is het ontwerp bestemmingsplan.

#### 8. Afsluiting

Esther bedankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid. Zij vraagt de leden graag indien mogelijk tijdig aan te geven als men niet aanwezig kan zijn bij een vergadering, omdat het fijn is als de KBG zo compleet mogelijk vergadert. Esther sluit om 20.50 uur de vergadering af.

Bijlage:

-Presentielijst

### ACTIEPUNTEN

- |   |         |
|---|---------|
| 1. Werkgroep inrichting openbare ruimte oprichten in 2023 | Lennart |
| 2. Sharepoint inrichten met belangrijke stukken           | Els     |

#### Toezegging/actiepunt uit het verslag KBG 25-4-2022:

3. Notitie voors- en tegens verlichting in het park; interne mening gemeente: dit onderwerp wordt t.z.t. opgepakt bij actiepunt 1.