

datum: 7 juni 2022  
onderwerp: Antwoord op WOO  
onze referentie: Z/2022/388654 D/2022/457146  
uw referentie:  
voor informatie:   
direct nummer:  
aantal pagina's: 3  
bijlagen:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 19 mei en 31 mei 2022 heeft u de Gemeente Heemskerk gevraagd om informatie inzake de verkoop van het perceel gelegen aan de Botter acker 4 te Heemskerk alsmede alle informatie rond het Didam arrest. U heeft eerder een Wob verzoek ingediend en de daaraan gerelateerd documenten ontvangen. Daarbij geldt dat u alleen die documenten ontvangt van na uw vorige Wob verzoek (ná 1 mei 2022 geldt de Woo). Op 19 mei 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

#### **Wettelijk kader:**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

#### **Inventarisatie documenten:**

Op basis van uw verzoek zijn de documenten genoemd in de inventarislijst in **bijlage 1** bij deze brief. In deze inventarislijst is slechts gebruik gemaakt van één uitzonderingsgrond te weten de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Deze uitzonderingsgrond heeft betrekking op alle zwart gearceerde vlakken in de aan u verstrekte documenten. Deze uitzonderingsgrond zal daarom niet meer per document apart worden aangegeven.

#### **Reeds openbare documenten:**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Voor uw gemak heb ik enkele reeds gepubliceerde documenten van bijvoorbeeld Pels Rijcken en het collegevoorstel toch aan de inventaris toegevoegd.

#### **Zienswijzen:**

Ik heb de betrokken derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbenden hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt. Alleen Van Lithbouwbedrijf heeft bezwaar gemaakt tegen het gebruik van bedrijfsinformatie. De ontvangen mails van Van Lithbouwbedrijf worden niet openbaar gemaakt.

#### **Besluit**

Ik besluit alle door u gevraagde informatie openbaar te maken buiten de bedrijfsgegevens van Van Lithbouwbedrijf.

Aangezien de Wob per 1 mei is vervangen door de Wet open overheid (Woo), zijn er nieuwe artikelen van toepassing. Voorts is er inhoudelijk geen verschil tussen de weigeringsgronden Wob en Woo die op de betrokken documenten van toepassing zijn.



Het betreft: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: 5.1.2.e

Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik nader toe welke informatie ik niet openbaar maak. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

### **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1. 1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk S van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer:**


Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Met vriendelijke groet,

  
Juridisch adviseur grondzaken

Inventarislijst:

Lijst voorgenomen verkopen van gemeenteground

Mails Rijkstraatweg/Botter acker 24-1-2022 en eerder gerelateerd

Mails Rijkstraatweg/Botter acker 31-5-2022 en eerder gerelateerd

Mails Didam 24-1-2022 en gerelateerd plus factsheet Pels Rijcken

Mails Rijkstraatweg/Botter acker 31-12-2021 en gerelateerd

collegevoorstel 4-4-2022

praktische leidraad Didam

clausule Didam

Voorbeeld persbericht 26-1-2022

Mails grondverkoop St Agnes 4-2-2022

Mails Didam8-2-2022

Rijkstraatweg/Botter acker 10-5-2022