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**Samenvatting**

Opmerkingen tav BO Industrie en Gezondheid

**Agenda**

1 Opening en mededelingen

2 a. Concept-verslag van het Bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid van 3 december 2020 (bijgevoegd, ter bespreking)

Het voorstel is om het verslag vast te stellen. akkoord

b. Termijnagenda (bijgevoegd, ter bespreking)

Het voorstel is om de termijnagenda vast te stellen. akkoord

3 Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond en omgevingsoverleg (bijgevoegd, ter bespreking)

4 RIVM Gezondheidsonderzoek (ter informatie)

5 Actualiteiten dossier Tata Steel (bijgevoegd)

Presentatie Omgevingsoverleg bewoners- en ondernemersorganisaties bijeenkomsten (en voor bijeenkomst bezorgde ouders): vragen en aanvullingen ter vergadering De opmerkingen die zijn gemaakt door bewoners en ondernemers leiden tot aanscherpingen in de tekst. Dat maakt het stuk waardevoller en beter onderbouwd.

**Oplegmemo concept programma (ODIJ)**

Het doel is om het definitief conceptprogramma ter besluitvorming te agenderen voor de college/GS vergaderingen van **16 februari aanstaande**, opgevolgd door een inspraakperiode van zes weken. Afhankelijk van de opbrengst van de inspraak verwachten we **eind mei** het definitieve programma aan te bieden aan de gemeenteraden. Dat is wat mij betreft akkoord.

**Definitief concept**

Ik benoem even de acties van de gemeenten op pagina 15 en verder Geel mijn commentaar. Groen als ik kanttekeningen heb.

* Inkoopbeleid voor diensten en werken emissievrij. Ons wagenpark kopen we al enkele jaren elektrisch. Dus dat is prima. Ik vraag me alleen af. Hoe kan je dat meten? Wordt dat niet bureaucratisch? Ik koop bijvoorbeeld trapliften en Wmo hulpmiddelen in. Moet ik dat als eis opnemen?
* Gezondheid een vast onderdeel maken van de belangenafweging in ruimtelijk beleid. Is onderdeel van de omgevingsvisie.
* Gerichte aanpak hoog blootgestelde en hoog gevoelige groepen. Past prima in een wijkaanpak voor bijvoorbeeld Wijk aan Zee, Velsen Noord, Oud IJmuiden.
* Pilot Gezondheidswinst in ruimtelijke ontwikkelingen Betreft Beverwijk en Wijk aan Zee. Interessant voor ons om van te leren.
* Actief informeren bij ongunstige omstandigheden van hoog gevoelige groepen. Klinkt logisch, op basis Info van GGD Maar bij accute omstandigheden denk ik dat de GGD het moet doen. Dan gaat het over teveel schijven terwijl er direct moet worden ingegrepen.
* Bevorderen gezondheid in de wijk (positieve gezondheid / wijkgerichte aanpak) Prima
* Onderzoeken mogelijkheden nieuwe wijken stookvrij via Omgevingsvisie Prima, dan maken we altijd al een brede afweging.
* Extra inzet reinigen wegen en straten betreft extra inzet bij wijken direct grenzend aan het Tatasteel terrein. Extra inzet voor Heemskerk is dan niet aan de orde. is overigens zeer duur en wat is het effect? Dat is mij niet duidelijk. Verderop staat een onderzoek naar de vervuiling van wegverkeer (blz 34). Er staat bij “binnen gemeentelijke invloedssfeer” Dat is bij provinciale wegen natuurlijk niet zo.
* Stimulering rookvrije woonomgeving (rookvrije generatie) Prima, doen wij al een aantal jaren. De jeugd rookt veel en veel minder dan mijn generatie!
* Stimulering groene leefomgeving Prima, zie onze omgevingsvisie.
* Vuurwerkverbod / vuurwerkzones Prima is tot nu toe onze inzet. Maar is wel erg afhankelijk van rijksoverheid beleid.

Op blz 43 is een analyse van de scheepvaart. Omdat wij geen havens hebben ga ik ervanuit dat fhier met IJmond gemeenten Velsen en Beverwijk worden bedoeld. Ik heb mij hierover dus onthouden van commentaar.

Ooit zal er een financieel plaatje bij de actiepunten moeten worden gemaakt.