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**Samenvatting**

Informatie over het Kanker Incidentie Onderzoek in 2020

**Aanleiding**

Vorig jaar rond de zomer ontstonden er vanuit de media voor het eerst vragen over het niet vermelden van Tata Steel in dit GGD rapport. De GGD haalde de naam ‘Tata Steel’ uit het rapport en verving dit voor ‘*basismetaalindustrie*’. De GGD is vervolgens op de redenen voor deze keuze ingegaan in de aanbiedingsbrief bij het rapport en in de reactie die de GGD zaterdag 3 juli jl. publiceerde op haar website.

Een aantal aspecten over het Kanker incidentieonderzoek (KIO) zijn niet opgenomen in de raadsmemo van 7 juli over dit onderwerp dat vanuit OVV is geschreven. Deze worden in deze memo alsnog behandeld. Uit de recente raadsvragen in de gemeenteraden Velsen en Beverwijk blijkt namelijk dat deze onderdelen wel spelen. Daarnaast viel donderdag een wethouder over deze materie.

In het pfo van de burgemeester van vanmiddag heeft de burgemeester via \*\*\*\* het verzoek gedaan dit stuk vertrouwelijk met het college te delen na tussenkomst van de gemeentesecretaris. Het stuk is nog aangevuld met informatie over het KIO en de tijdlijn van alle acties.

1. **Aanleiding KIO in 2016**

Medio juni 2016 start traject het KIO.

Het Plan van aanpak was als volgt: het KIO is een vervolg op regulier onderzoek naar kankerincidentie van 2007, wat na tien jaar wordt herhaald (met dezelfde methode). Het heeft een signalerende functie, of er verschillen optreden met wat verwacht mag worden na 10 jaar. Door opnieuw onderzoek te doen wordt inzichtelijk voor gemeenten en inwoners (transparantie):

- het optreden (de incidentie) en het vóórkomen (de prevalentie) van alle vaak of redelijk vaak voorkomende (groepen van) soorten kanker per gemeente in Kennemerland; hierbij kijken we in feite naar de gevolgen van de luchtkwaliteit van de afgelopen 15 jaar.

- onderzoeksperiode is 2004 tot en met 2017

- te duiden in context van een verkenning van de te verwachten gezondheidseffecten van de huidige luchtkwaliteit (waarin ook andere bronnen) en in vergelijking tot de regio.

Het gaat om een opdracht vanuit de gemeenten van de GGD regio Kennemerland. Rapportage vindt plaats aan het bestuur. De portefeuillehouders in de IJmond zijn op een bijzondere manier betrokken vanwege de milieubelasting; zij zullen betrokken zijn bij de concepten en de communicatie (met ambtelijke ondersteuning)

De Omgevingsdienst IJmond, GGD Amsterdam en RIVM zullen wetenschappelijk advies geven bij methode en rapportage. GGD Kennemerland zal vertrouwelijk enkele medewerkers benaderen voor leesbaarheid en begrijpelijkheid. Andere belanghebbenden (dorpsraden, Tata) worden vlak voor publicatie geïnformeerd en kunnen het rapport inzien onder embargo. Verwachte rapportage was eind 2019.

1. **Totstandkoming KIO in 2020**

In de periode 2016-2020 heeft de GGD een onderzoek gedaan naar Kanker in de regio Kennemerland. Doel was niet de veroorzakers aan te wijzen, maar de verspreiding van kanker te onderzoeken. De GGD de onafhankelijke producent van het rapport. Ambtelijk is Heemskerk vanaf het begin betrokken geweest bij de klankbordgroep van het onderzoek. Ook is het rapport besproken in het Bestuurlijk Overleg op dit terrein. Wethouder Rijke was de portefeuillehouder namens Heemskerk. Er is geen druk uitgeoefend om zaken in het rapport te veranderen. Wij respecteren de onafhankelijke positie en de expertise van de GGD hierin.

De GGD heeft in haar laatste versie van het rapport *Tata Steel* gewijzigd in *basismetaalindustrie*. Wij hadden en hebben geen bezwaar tegen deze term*.* Duidelijk is dat hier vooral ookTata Steel zelf onder valt.

In de zomer 2020 is het rapport dan definitief geworden. Uit het rapport blijkt dat sommige vormen van kanker meer voorkomen dan landelijk. De GGD heeft ook een aantal aanbevelingen gedaan waarmee wij aan de slag zijn gegaan. Denk bijvoorbeeld aan het anti-rook beleid.

**Ik verwijs verder naar het tijdsschema hieronder, bijlage 1!**

1. **(Politieke) gevoeligheden in de regio**

Het onderwerp luchtverontreiniging is erg gevoelig in Wijk aan Zee en Velsen Noord. Nog maar weer eens bleek dat daar kanker veel vaker voorkomt. In Heemskerk is dat veel minder. Bij ons is het percentage huidkanker bij vrouwen groter.

Onze buurgemeenten hebben veel vragen gekregen van belangenorganisaties en inwoners. Dit heeft ook geleid tot regelmatige discussies in de gemeenteraad. In Beverwijk heeft dat ondertussen geleid tot het aftreden van de portefeuillehouder. In Heemskerk zijn er geen inwoners die vragen hebben gesteld. Ook in de gemeenteraad is er minder tot geen commotie.

De luchtkwaliteit is in de afgelopen 10 jaar beter geworden. De maatschappelijke onrust (waarbij Heemskerk relatief rustig reageert) lijkt echter alleen maar toe te nemen. In Heemskerk is een ander soort gevoeligheid. Tata Steel is de motor van de economie. Ook dat belang speelt een rol. Volksgezondheid en economie willen we zien als aanvullend aan elkaar en niet als concurrenten.

1. **Samenwerking**

Heemskerk werkt op het vlak van luchtverontreiniging en volksgezondheid samen met de Omgevingsdiensten, de GGD, de provincie en Velsen en Beverwijk. Bestuurlijk is wethouder Schoorl momenteel de contactpersoon in het BO. Wethouder Brouwer gaat over volksgezondheid en dus de GGD.

De overheden besloten tot een gezamenlijk beleidsadvies over de luchtkwaliteit van Tata Steel (Provincie penvoerder) en de voorgangsnota *Luchtkwaliteit en gezondheid* (Omgevingsdienst IJmond penvoerder) Wij financieren tevens een aanvullend RIVM onderzoek over de luchtkwaliteit. Deel 1 van 3 is in april behandeld en Deel 2 van dit onderzoek volgt in augustus.

**BIJLAGE 1 Tijdschema**

**Overleg ambtelijke werkgroep KIO/ambtelijk overleg publieke gezondheid en maatschappelijke zorg (AO PGMZ)**

8 oktober 2019: bespreken Plan van aanpak met ambtelijke werkgroep: GGD (Medische milieukunde) en ambtenaren van gemeenten Beverwijk, Velsen, Heemskerk.

9 december 2019: bespreken van conceptrapportage met ambtelijke werkgroep. Versie 26-11-2019.

6 januari 2020: bespreken versie v2 20-12-2019 in AO PGMZ.

23 januari 2020: bespreken versie met ambtelijke werkgroep en bewoners (o.a. vertegenwoordiger werkgroep gezondheid Dorpsraad Wijk aan Zee).

6 februari 2020: bespreken samenvatting KIO in AO PGMZ

“*Zij vonden namelijk meer longkanker bij mannen en bij vrouwen in enkele postcodegebieden rondom het Tata-Steel-industrieterrein in de gemeenten Beverwijk en Velsen. Bij elkaar was er 33% vaker longkanker dan in de onderzochte gebieden met weinig luchtverontreiniging.*

*Wanneer rekening werd gehouden met verschillen in sociaal-economische status tussen de postcodegebieden was er sprake van een 21% hogere incidentie van longkanker in de betreffende postcodegebieden. De sociaal-economische status was hierbij een indicatie van het rookgedrag in het verleden. Door onzekerheid over het precieze rookgedrag in het verleden en door andere factoren konden geen stellige conclusies worden getrokken over de eventuele rol van de luchtverontreiniging.*

11 juni 2020: besproken in AO PGMZ, na commotie naar aanleiding van artikel NoordHollands Dagblad over ‘onder de pet houden van de uitslagen van het onderzoek’.

*“In het AO van februari is afgesproken om het rapport eerst in het AO te bespreken alvorens het naar de BC gaat. Het rapport was toen zo goed als klaar maar is blijven liggen door corona. Door de media aandacht is het nu in een stroomversnelling gekomen en wordt het rapport 16-6 gepubliceerd. Er is hard gewerkt waardoor nu een mooie rapportage, met samenvatting, een persbericht en een memo ligt.”*

*Planning: tot 16.00 uur vr 12-6 kan men reageren, 15-6 gaan de definitieve stukken naar de wethouders en 16-6 gaat het persbericht eruit en wordt het rapport gepubliceerd. “*

**26 juni 2020 Memo van DPG aan BC PGMZ (bijlage)**

*“Met het ontrollen van de coronacrisis begin maart is alle aandacht en inzet van GGD-personeel uitgegaan naar de bestrijding van de (effecten) van COVID-19. Daarover is breed gecommuniceerd, waaronder ook op 24 maart aan de klankbordgroep. De aandacht die dat heeft opgeëist is de enige verklaring die maakt dat het proces is getemporiseerd.”*

**29 juni 2020 Bestuurscommissie PGMZ**

Citaat uit dit overleg

*“In het hele proces, is gewerkt met meerdere ambtelijke werkversies, zoals dat*

*gebruikelijk is bij het gezamenlijk werken aan documenten. Ook de directeur, als*

*eindverantwoordelijke, leest in het eindstadium mee. Diens beoordelen gaat vooral over*

*de bestuurlijk juridische aspecten, de relatie van de rapportage tot andere uitgebrachte*

*documenten (consistentie), de leesbaarheid en begrijpelijkheid en hoe het naar buiten*

*toe te communiceren. Een voorbeeld hiervan is dat als niet wenselijk wordt gezien om*

*bedrijfsnamen in een rapport op te nemen, maar meer te spreken over de bronnen zoals*

*luchtvaart, basismetaal industrie e.d. Dat zijn gangbare termen. Kortom een te doen*

*gebruikelijke gang van zaken, die nu in de media anders is geframed en wat heeft geleid*

*tot zekere onrust onder inwoners van de IJmond.”*

**23 maart 2021**

WOB verzoek Noordhollands Dagblad bij de VRK. 26 maart 2021 verzoek doorgezet naar gemeenten. Verdaging tot 18 mei. 18 mei WOB-verzoek door Heemskerk beantwoord.